

## ЗВІТ

Згідно плану роботи університету, з 8 грудня 2020 року до 8 січня 2021 року *відділом менеджменту і моніторингу діяльності університету* було проведено он-лайн опитування професорсько-викладацького складу щодо оцінки діяльності кафедр університету.

В опитуванні прийняло участь 306 осіб з 531 працюючих в університеті викладачів, що складає 57,6 %.

Активність участі в он-лайн опитуванні за факультетами така:

- Інститут підвищення кваліфікації педагогічних працівників і менеджменту освіти - 77,7 %
- Факультет мистецтв - 68,9
- Факультет фізичного виховання і спорту - 65,7 %
- Фізико-математичний факультет – 62,2%
- Факультет дошкільної освіти – 60,9 %
- Історичний факультет – 60,5 %
- Факультет психології і соціології – 59,4 %
- Природничий факультет – 58,4 %
- Факультет початкового навчання – 58,1 %
- Український мовно-літературний факультет – 55,3 %
- Факультет іноземної філології – 45,7 %
- Інститут інформатизації освіти – 42,8 %
- Юридичний факультет – 32,4 %

Респондентам було запропоновано визначити ступінь задоволеності за 32 чинниками, необхідність запровадження індивідуального рейтингу науково-педагогічних працівників університету і надати пропозиції щодо стратегічного розвитку кафедри, факультету, університету.

Ступінь задоволеності визначалася вибором одного з п'яти варіантів відповіді: цілком задоволений, більш задоволений, ніж незадоволений, важко відповісти однозначно, більш незадоволений, ніж задоволений, зовсім незадоволений.

В цілому по університету результати такі:

Якістю освітніх програм, навчальних планів, своєчасністю їх оновлення цілком задоволені – 70,9 % викладачів, зовсім незадоволені – 0,3 %.

Залученням стейкхолдерів до вдосконалення освітніх програм цілком задоволені – 44,7 %, зовсім незадоволені – 0,6 %

Відповідністю плану роботи кафедри актуальним проблемам кафедри, факультету, університету цілком задоволені – 79,4 % викладачів, зовсім незадоволені – 0,6 %

Відповідністю документації кафедри наявним вимогам цілком задоволені – 77,1 %, зовсім незадоволені – 0,3 %

Реалізацією права академічної мобільності для науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти цілком задоволені – 51,9 %, зовсім незадоволені – 1,6 % респондентів.

Реалізацією права здобувачів вищої освіти на вивчення дисциплін вільного вибору цілком задоволені – 72,2 %, зовсім незадоволені – 1,9 %.

Доступом до електронних ресурсів наукової бібліотеки цілком задоволені – 53,2 % опитуваних, зовсім незадоволені – 0,3 %.

Забезпеченням навчального процесу підручниками та навчальними посібниками цілком задоволені – 41,1 %, зовсім незадоволені – 1,6 %.

Конкретністю та дієвістю рішень, прийнятих на засіданнях кафедри цілком задоволені – 77,4 %, такі рішення вважають неконкретними і недієвими – 0,6 %.

Партнерською взаємодією кафедри зі студентським самоврядуванням факультету цілком задоволені – 66,9 % викладачів університету; вважають, що кафедра не взаємодіє із студентським самоврядуванням – 0,6 % опитаних.

Психологічним мікрокліматом на кафедрі цілком задоволені – 70,5% викладачів університету, 1,3 % – зовсім незадоволені.

Діяльністю профорга кафедри цілком задоволені – 71,2%, зовсім незадоволені – 0,6 %.

Трудовою дисципліною співробітників кафедри (відсутністю запізень на заняття та зривів занять, наявністю системи заміни тих, хто хворіє, виконавчою дисципліною тощо) цілком задоволено – 80,1 %, зовсім незадоволені – 0,6 % викладачів університету.

Залученістю студентів до наукової роботи, яка проводиться на кафедрі, цілком задоволені – 68,3 % респондентів, зовсім незадоволені – 0,9 %.

Колегіальністю у прийнятті рішень щодо навчального навантаження, визначення видів заохочення тощо цілком задоволені – 68,9 % викладачів університету, зовсім незадоволені – 2,2 %

Змістовим наповненням і актуальністю інформації на персональній сторінці кафедри офіційного сайту університету цілком задоволені – 60,1 % викладачів, зовсім незадоволені – 0,6 %.

Ефективністю системи оцінки діяльності викладачів та інших співробітників кафедри цілком задоволені – 54,2 % респондентів, 1,6 % - вважають цю систему неефективною.

Ефективністю системи оцінки діяльності кафедри (рейтинг кафедри) цілком задоволені – 51,3 % опитуваних, 1,9 % вважають таку систему неефективною.

Як на кафедрі ведеться протидія корупції цілком задоволені – 89,2 % викладачів університету, 0,6 % вважають, що така робота на кафедрі не проводиться.

Відповідністю матеріально-технічної бази та ресурсного забезпечення кафедри вимогам освітнього процесу цілком задоволені – 22,5 % респондентів, зовсім незадоволені – 8,4 %.

Ефективністю системи охорони праці і безпеки життєдіяльності на кафедрі цілком задоволені – 61,7 % викладачів університету, зовсім незадоволені ефективністю цієї системи – 0,6%

Відповідністю кадрового складу викладачів кафедри чинним вимогам цілком задоволені – 76,1 % викладачів університету, зовсім незадоволені – 0,6 %.

Системою роботи з підвищення кваліфікації та стажувань науково-педагогічних працівників кафедри цілком задоволені – 66,1 % опитуваних, зовсім незадоволені такою системою – 0,9 %.

Поінформованістю про наукові конференції, міжнародні проєкти та гранти 72,5 % викладачів – цілком задоволені, 0,9 % вважають, що такої інформації на кафедрі не існує зовсім.

Поінформованістю співробітників кафедри про стан справ на факультеті, в університеті, про рішення, прийняті колегіальними, робочими та дорадчими органами управління цілком задоволені – 77,4 % викладачів університету, 0,6 % такої інформації не має.

Чіткістю визначення посадових обов'язків співробітників кафедри цілком задоволено – 77,4 % респондентів, зовсім незадоволені – 0,9 %.

Ефективністю використання дистанційних технологій на кафедрі цілком задоволені – 51,9 % респондентів, 1,9 % викладачів університету не вважають, що кафедри ефективно використовують дистанційні технології.

Ефективністю виховної роботи кафедри зі студентами цілком задоволені – 68,9 % викладачів, 0,6 % вважають, що така робота не ведеться.

Системою надання кафедрою платних освітніх послуг цілком задоволені – 29,1 %, зовсім незадоволені – 4,9 % викладачів.

Реалізацією принципів академічної доброчесності на кафедрі цілком задоволені – 82,1 %, зовсім незадоволені – 0,6 %.

Щодо оцінки діяльності завідувача кафедри, то ця оцінка в цілому по університету виглядає так: цілком задоволені діяльністю завідувача – 81,3 % викладачів університету, зовсім незадоволені – 0,9 %.

Щодо оцінки діяльності декана факультету, то 66,9 % викладачів цілком задоволені роботою декана, зовсім незадоволені – 1,6 %.

Щодо необхідності запровадження індивідуального рейтингу науково-педагогічних працівників університету, то 31,3 % викладачів вважають, що його потрібно запроваджувати, 22,3 % вважають, що такий рейтинг не потрібен; 46,4 % викладачів не визначилися з цим питанням.

Пропозиції, рекомендації, зауваження щодо стратегічного розвитку університету надані ректору і організаційному комітету з розробки « Стратегії розвитку ХНПУ імені Г.С.Сковороди 2021-2025 рр ».

## Оцінка діяльності кафедр університету науково-педагогічними працівниками

Прийняло участь в опитуванні (осіб)	Чинники	Ступінь задоволеності
57,6 %	1. Якість освітніх програм, навчальних планів, своєчасність їх оновлення	Цілком задоволений – 70,9 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 21,2% Важко відповісти однозначно – 6,5 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 0,9 % Зовсім незадоволений – 0,3 %
	2. Залучення стейкхолдерів до вдосконалення освітніх програм	Цілком задоволений – 44,7% Більш задоволений, ніж незадоволений – 30,3% Важко відповісти однозначно – 22,8 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 1,3 % Зовсім незадоволений – 0,6 %
	3. Відповідність плану роботи кафедри актуальним проблемам кафедри, факультету, університету	Цілком задоволений – 79,4 % Більш задоволений, ніж незадоволений –16,6% Важко відповісти однозначно – 2,9 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 0,3 % Зовсім незадоволений – 0,6 %
	4. Відповідність документації кафедри наявним вимогам	Цілком задоволений – 77,1 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 20,5 % Важко відповісти однозначно – 0,9 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 0,9 % Зовсім незадоволений – 0,3 %
	5. Реалізація права академічної мобільності для науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти	Цілком задоволений – 51,9 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 29,1 % Важко відповісти однозначно – 15,3 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 1,9 % Зовсім незадоволений – 1,6 %
	6. Реалізація права здобувачів вищої освіти на вивчення дисциплін вільного вибору	Цілком задоволений – 72,2 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 17,9 % Важко відповісти однозначно – 4,9 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 2,9 % Зовсім незадоволений – 1,9 %
	7. Доступ до електронних ресурсів наукової бібліотеки	Цілком задоволений –53,2 % Більш задоволений, ніж незадоволений –30,3 % Важко відповісти однозначно – 13,7 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 2,2 % Зовсім незадоволений – 0,3 %
	8. Забезпечення навчального процесу підручниками та навчальними посібниками	Цілком задоволений – 41,1 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 36,9% Важко відповісти однозначно – 15,6 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 4,5 % Зовсім незадоволений – 1,6 %

9. Конкретність та дієвість рішень, прийнятих на засіданнях кафедри	Цілком задоволений – 77,4 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 17,3 % Важко відповісти однозначно – 3,5 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 0,9 % Зовсім незадоволений – 0,6 %
10. Партнерська взаємодія кафедри зі студентським самоврядуванням факультету	Цілком задоволений – 66,9 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 20,9% Важко відповісти однозначно – 11,1 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 0,3 % Зовсім незадоволений – 0,6 %
11. Психологічний мікроклімат на кафедрі	Цілком задоволений – 70,5% Більш задоволений, ніж незадоволений – 20,9 % Важко відповісти однозначно – 4,9 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 2,2 % Зовсім незадоволений – 1,3 %
12. Діяльність профорга кафедри	Цілком задоволений – 71,2% Більш задоволений, ніж незадоволений – 20,5 % Важко відповісти однозначно – 6,8 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 0,6 % Зовсім незадоволений – 0,6 %
13. Трудова дисципліна співробітників кафедри (відсутність запізень на заняття та зривів занять, наявність системи заміни тих, хто хворіє, виконавча дисципліна тощо)	Цілком задоволений – 80,1 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 16 % Важко відповісти однозначно – 2,2 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 0,9 % Зовсім незадоволений – 0,6 %
14. Залученість студентів до наукової роботи, яка проводиться на кафедрі	Цілком задоволений – 68,3 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 24,1 % Важко відповісти однозначно – 4,5 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 1,9 % Зовсім незадоволений – 0,9 %
15. Колегіальність у прийнятті рішень щодо навчального навантаження, визначення видів заохочення тощо	Цілком задоволений – 68,9 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 19,9 % Важко відповісти однозначно – 4,9 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 3,9 % Зовсім незадоволений – 2,2 %
16. Змістове наповнення і актуальність інформації на персональній сторінці кафедри офіційного сайту університету	Цілком задоволений – 60,1 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 29,4 % Важко відповісти однозначно – 9,4 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 0,3 % Зовсім незадоволений – 0,6 %
17. Ефективність системи оцінки діяльності викладачів та інших співробітників кафедри	Цілком задоволений – 54,2 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 27,1 % Важко відповісти однозначно – 15,6 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 1,3 % Зовсім незадоволений – 1,6 %

18.Ефективність системи оцінки діяльності кафедри (рейтинг кафедри)	Цілком задоволений –51,3 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 32,3 % Важко відповісти однозначно –12,1 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 2,2 % Зовсім незадоволений – 1,9 %
19.Протидія корупції на кафедрі	Цілком задоволений – 89,2 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 7,5 % Важко відповісти однозначно –2,6 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 0 % Зовсім незадоволений – 0,6 %
20.Відповідність матеріально-технічної бази та ресурсного забезпечення кафедри вимогам освітнього процесу	Цілком задоволений –22,5 % Більш задоволений, ніж незадоволений-26,1 % Важко відповісти однозначно –21,8 Більш незадоволений, ніж задоволений – 20,9 % Зовсім незадоволений – 8,4 %
21.Ефективність системи охорони праці і безпеки життєдіяльності на кафедрі	Цілком задоволений – 61,7 % Більш задоволений, ніж незадоволений- 24,8 % Важко відповісти однозначно –11,7 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 0,9 % Зовсім незадоволений – 0,6 %
22.Відповідність кадрового складу викладачів чинним вимогам	Цілком задоволений – 76,1 % Більш задоволений, ніж незадоволений-19,2 % Важко відповісти однозначно –2,6 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 1,3 % Зовсім незадоволений – 0,6 %
23.Система роботи з підвищення кваліфікації та стажувань науково-педагогічних працівників кафедри	Цілком задоволений – 66,1 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 23,8 % Важко відповісти однозначно –7,8 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 1,3 % Зовсім незадоволений – 0,9 %
24.Поінформованість про наукові конференції, міжнародні проєкти та гранти	Цілком задоволений –72,5 % (222) Більш задоволений, ніж незадоволений – 21,2 % (65) Важко відповісти однозначно –3,5 % (11) Більш незадоволений, ніж задоволений – 1,6 % (5) Зовсім незадоволений – 0,9 % (3)
25.Поінформованість співробітників кафедри про стан справ на факультеті, в університеті, про рішення, прийняті колегіальними, робочими та дорадчими органами управління	Цілком задоволений –77,4 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 18,3 % Важко відповісти однозначно –3,5 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 0 % Зовсім незадоволений – 0,6 %
26.Чіткість визначення посадових обов'язків співробітників кафедри	Цілком задоволений – 77,4 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 17,3 % Важко відповісти однозначно –3,5 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 0,6 % Зовсім незадоволений – 0,9 %
27.Ефективність використання дистанційних технологій на	Цілком задоволений – 51,9 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 33,9 %



кафедрі	Важко відповісти однозначно – 10,4 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 1,6 % Зовсім незадоволений – 1,9 %
28.Ефективність виховної роботи кафедри зі студентами	Цілком задоволений – 68,9 % Більш задоволений, ніж незадоволений-25,4 % Важко відповісти однозначно –4,9 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 0% Зовсім незадоволений – 0,6 %
29.Система надання кафедрою платних освітніх послуг	Цілком задоволений – 29,1 % Більш задоволений, ніж незадоволений-16,9 % Важко відповісти однозначно –44,1 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 4,9 % Зовсім незадоволений – 4,9 %
30.Реалізація принципів академічної доброчесності на кафедрі	Цілком задоволений – 82,1 % (251) Більш задоволений, ніж незадоволений – 14,7 % (45) Важко відповісти однозначно – 2,6 % (8) Більш незадоволений, ніж задоволений – 0 % (0) Зовсім незадоволений –0,6 % (2)
31.Ваша оцінка діяльності завідувача кафедри	Цілком задоволений – 81,3 % Більш задоволений, ніж незадоволений-12,4 % Важко відповісти однозначно –4,5 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 0,6 % Зовсім незадоволений – 0,9 %
32.Ваша оцінка діяльності декана факультету	Цілком задоволений – 66,9 % Більш задоволений, ніж незадоволений – 20,5 % Важко відповісти однозначно –8,8 % Більш незадоволений, ніж задоволений – 1,9 % Зовсім незадоволений – 1,6 %
33.Необхідність запровадження індивідуального рейтингу науково-педагогічних працівників університету	Так – 31,3 % Ні – 22,3 % Важко відповісти однозначно – 46,4 %
34. Ваші пропозиції щодо стратегічного розвитку кафедри, факультету, університету	Пропозиції надані ректору - по кожній кафедрі ; загальноуніверситетські – організаційному комітету з розробки «Стратегії розвитку ХНПУ імені Г.С.Сковороди на 2021-2021 рр.»