



<p>ЗАТВЕРДЖЕНО рішенням Вченої ради Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди від <u>10 вересня</u> 2024 року протокол № <u>9</u></p>		<p>Шифр документа <u>ВС-143</u> <u>04-05/16.24</u></p>	<p>Система управління якістю ХНПУ імені Г.С. Сковороди <b>КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ</b></p> <p>УВЕДЕНО В ДІЮ наказом ректора від <u>10 вересня</u> 2024 року № <u>484-СР</u> Юрій БОЙРУК</p> 
--	---	--	---

## КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

ПОГОДЖЕНО

Проректор з наукової, інноваційної  
і міжнародної діяльності  
Світлана БЕРЕЖНА

  
«3» вересня 2024 року

Проректор з навчально-наукової роботи  
Володимир БОРИСОВ

  
«3» вересня 2024 року

Проректор з навчально-виховної роботи  
Наталія БОРИСЕНКО

  
«4» вересня 2024 року

Проректор з адміністративно-  
господарської роботи  
Тетяна ЧЕРНІК

  
«4» вересня 2024 року

Начальник юридичного відділу  
Олена ТАРАСЕНКО

  
«5» вересня 2024 року

РОЗРОБНИКИ

Доцент кафедри цивільно-правових дисциплін і  
трудового права імені професора О. І. Процевського,  
голова Групи сприяння академічній доброчесності  
Ольга ГОЦЬ-ЯКОВЛЄВА

  
«2» вересня 2024 року

Завідувач відділу аспірантури і докторантури  
Ірина РАЗУМЕНКО

  
«2» вересня 2024 року

Директор наукової бібліотеки  
Олена КОРОБКІНА

  
«2» вересня 2024 року

Здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового)  
рівня вищої освіти за спеціальністю 081 Право  
Євгенія КОНОВАЛЬЧИК

  
«2» вересня 2024 року

**РОЗРОБНИКИ:**

Доцент кафедри цивільно-правових дисциплін і трудового права імені професора О. І. Процевського, голова Групи сприяння академічній доброчесності

Ольга ГОЦ-ЯКОВЛЄВА

Завідувач відділу аспірантури і докторантури

Ірина РАЗУМЕНКО

Директор наукової бібліотеки

Олена КОРОБКІНА

Здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 Право

Євгенія КОНОВАЛЬЧИК

**ЗАТВЕРДЖЕНО** рішенням Вченої ради Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди від 10 вересня 2024 року протокол № 9

**УВЕДЕНО В ДІЮ** наказом ректора від 10 вересня 2024 року № 191-од.

## ЗМІСТ

Розділ 1. Загальні положення

Розділ 2. Суб'єкти забезпечення дотримання академічної доброчесності

Розділ 3. Заходи забезпечення дотримання академічної доброчесності

Розділ 4. Академічна відповідальність за порушення академічної доброчесності

Розділ 5. Порядок розгляду порушень академічної доброчесності

Прикінцеві положення

Додатки

## **Розділ 1. Загальні положення**

1.1. Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди (далі — Університет) впевнений, що здобувачі вищої освіти, педагогічні та науково-педагогічні працівники Університету під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності будуть дотримуватися принципів академічної доброчесності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

1.2. Академічна доброчесність — це сукупність етичних принципів і визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

1.3 Кодекс академічної доброчесності (далі — Кодекс) Університету регулює відносини із дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти (далі — здобувачі), педагогічними, науково-педагогічними працівниками Університету (далі – Працівники).

1.4 Зміст термінів, принципів та процедур, що використовуються в Кодексі, відповідає Законам України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», нормативно-правовим актам Кабінету Міністрів України, Міністерства освіти і науки України, Кодексу академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі — НАЗЯВО).

## **Розділ 2. Суб'єкти забезпечення дотримання академічної доброчесності**

2.1 Управління забезпеченням дотримання академічної доброчесності в Університеті здійснює проректор з наукової, інноваційної і міжнародної діяльності.

2.2 Проректором з наукової, інноваційної і міжнародної діяльності створюється Група сприяння академічній доброчесності (далі – Група).

Група складається з голови Ради гарантів освітніх та освітньо-наукових програм (далі – ОП/ОНП), голови Ради деканів Університету, директора наукової

бібліотеки, завідувача відділу аспірантури і докторантури, науково-педагогічного працівника у галузі права, представника Ради молодих учених, голови Студентського наукового товариства (далі – СНТ) Університету, голови студентського парламенту Університету (далі – СПУ), представника здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Керівник Групи призначається наказом ректора.

2.3 Основними завданнями Групи є:

– загальна координація сприяння дотримання академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності в Університеті;

– розробка і вдосконалення нормативної та інформаційної бази Університету з питань сприяння академічній доброчесності, механізмів запобігання, виявлення та процедури розгляду випадків порушення академічної доброчесності в Університеті;

– популяризація дотримання академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти та працівників;

– залучення здобувачів та їх об'єднань, стейкхолдерів до популяризації академічної доброчесності в Університеті.

2.4 Діяльність Групи провадиться на підставі затверджених проректором з наукової, інноваційної і міжнародної діяльності планів роботи.

2.5 Задля здійснення контролю за дотриманням академічної доброчесності в навчальному процесі на ОП/ОНП спеціальностей кожного рівня вищої освіти створюється Комісія з академічної доброчесності (далі – Комісія з АД на ОП/ОНП).

2.6 Комісія з АД на ОП/ОНП створюється та очолюється гарантом ОП/ОНП. Комісія з АД на ОП/ОНП складається з не менш як трьох членів групи забезпечення спеціальності, голів СПУ та СНТ факультету.

2.7 Основними завданнями Комісії з АД на ОП/ОНП є:

– забезпечення дотримання академічної доброчесності в навчальному процесі на ОП/ОНП;

– розгляд заяв про порушення стандартів, принципів або вимог академічної доброчесності в навчальному процесі на ОП/ОНП;

– притягнення до академічної відповідальності здобувачів і працівників Університету, які не дотримуються стандартів, принципів та вимог академічної доброчесності в навчальному процесі на ОП/ОНП, установлених чинним законодавством, цим Кодексом та Кодексом академічної доброчесності НАЗЯВО.

2.8. Діяльність Комісії з АД ОП/ОНП провадиться у формі засідань на підставі поданої заяви про порушення стандартів, принципів, вимог академічної доброчесності в навчальному процесі на ОП/ОНП.

2.9. Задля здійснення контролю за дотриманням академічної доброчесності в науковій діяльності в Університеті створюється Комісія з академічної доброчесності (далі — Комісія з АД в Університеті).

2.10. Склад Комісії з АД в Університеті затверджується наказом ректора Університету за поданням Вченої ради. Термін повноважень Комісії з АД Університету становить 5 (п'ять) років. До складу Комісії з АД Університету входять голова Ради гарантів, завідувач навчально-методичної лабораторії вивчення корупційних ризиків в освіті і захисту інтелектуальної власності, голова Ради молодих учених, керівник проєкту "Антикорупційний комплаєнс", голова Групи сприяння академічній доброчесності, директор наукової бібліотеки, науково-педагогічний працівник у галузі психології. Голова Комісії з АД в Університеті є голова Групи сприяння академічній доброчесності. Заступник голови та секретар обирається з членів Комісії з АД в Університеті на першому засіданні.

2.11. До роботи Комісії з АД в Університеті можуть бути залучені внутрішні чи зовнішні експерти з питань, що розглядаються, без права участі в голосуванні.

2.12. Основними завданнями Комісії з АД в Університеті в науковій діяльності є:

- забезпечення дотримання академічної доброчесності в науковій діяльності в Університеті;
- розгляд заяв про порушення стандартів, принципів або вимог академічної доброчесності в науковій діяльності;

– притягнення до академічної відповідальності здобувачів і працівників Університету, які не дотримуються стандартів, принципів та вимог академічної доброчесності в науковій діяльності, установлених чинним законодавством, цим Кодексом та Кодексом академічної доброчесності НАЗЯВО.

2.13. Діяльність Комісії з АД в Університеті провадиться у формі засідань на підставі поданої заяви про порушення стандартів, принципів, вимог академічної доброчесності в науковій діяльності в Університеті.

2.14. Дотримання академічної доброчесності забезпечуються працівниками, здобувачами та їх об'єднаннями, усіма структурними підрозділами Університету.

2.15. Конфлікти, що виникають у сфері забезпечення дотримання академічної доброчесності, вирішуються Комісією з етики та управління конфліктами Університету.

### **Розділ 3. Заходи забезпечення дотримання академічної доброчесності**

3.1. Заходи забезпечення дотримання академічної доброчесності поділяються на інформаційні, просвітницькі та контрольні.

3.2. Інформаційні заходи забезпечення дотримання академічної доброчесності здійснюються через розміщення на офіційному сайті Університету, його структурних підрозділів, стендах, банерах, листівках, брошурах тощо інформаційних, нормативних, методичних матеріалів, присвячених академічній доброчесності та попередженню її порушень.

3.3. Просвітницькі заходи забезпечення дотримання академічної доброчесності здійснюються через проведення форумів, курсів, семінарів, тренінгів, колоквиумів, зібрань, нарад, програм підвищення кваліфікації тощо з питань, присвячених академічній доброчесності та попередженню її порушень.

3.4. Контрольні заходи забезпечення дотримання академічної доброчесності здійснюються шляхом анкетування здобувачів та працівників щодо питань порушень академічної доброчесності й обов'язкової перевірки наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних, навчальних та науково-дослідних робіт для встановлення рівня унікальності.

3.5. Перевірка дисертацій здобувачів наукового ступеня доктора філософії та доктора наук на наявність ознак академічного плагіату здійснюється відповідно до Інструкції про порядок перевірки дисертацій аспірантів і докторантів на наявність ознак академічного плагіату, що затверджується наказом ректора Університету. Про факти виявлення ознак академічного плагіату інформується гарант відповідної ОНП.

#### **Розділ 4. Академічна відповідальність за порушення академічної доброчесності**

4.1. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

– самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

– посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

– дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

– надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

4.2. Дотримання академічної доброчесності педагогічними та науково-педагогічними працівниками передбачає:

– посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

– дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

– надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

– контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;

– об'єктивне оцінювання результатів навчання;



– припинення наукової, науково-технічної співпраці з міністерствами, науково-дослідними установами, науковими організаціями та товариствами, закладами вищої освіти та підприємствами держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором (відповідно до Закону України «Про припинення дії Угоди між Урядом України та Урядом російської федерації про науково-технічне співробітництво» від 19.06.2022);

– невикористання в наукових дослідженнях джерел інформації, які: опубліковані на території держав-агресорів; опубліковані на територіях, окупованих росією чи щодо яких вона здійснює контроль, якщо джерело опубліковане з моменту початку окупації чи такого контролю; створені та/або опубліковані державними інституціями держав-агресорів; автором яких є громадянин держави-агресора, за умови, що публічна позиція цієї особи або безпосередньо джерело спрямоване на виправдання російської (зокрема радянської) імперської політики, містить пропаганду ідеології «русского міра», антиукраїнську пропаганду чи іншу офіційну пропаганду держави-агресора; автором яких є юридична особа, зареєстрована на території держав-агресорів, або кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є резидент держав-агресорів.

Не вважатимуться недотриманням академічної доброчесності вмотивовані випадки використання джерел інформації держав-агресорів: для ілюстрування, пояснення та критичного аналізу явищ, що відбуваються в державах-агресорах; у наукових дослідженнях, зміст яких охоплює вивчення держав-агресорів, їх попередників чи складових політичних утворень, за умови критичного аналізу цих джерел; створених громадянином чи громадянкою держави-агресора, юридичною особою, зареєстрованою на території держави-агресора, або кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є резидент держави-агресора, за умови, що джерела не містять пропаганди, ідеології «русского міра», антиукраїнської пропаганди чи іншої офіційної пропаганди держави-агресора; за обґрунтованої необхідності, задля досягнення мети дослідження чи які не мають аналогів у відповідній галузі знань та/або містять статистичну інформацію (згідно з Рекомендаціями Комітету з питань етики НАЗЯВО щодо припинення

(обмеження) використання джерел інформації держави-агресора в наукових публікаціях, затвердженими протоколом № 36 (46) від 30.11.2023).

4.3. Порухенням академічної доброчесності вважається:

– академічний плагіат — оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

– самоплагіат — оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Не є самоплагіатом оприлюднення без посилань наукових результатів, які раніше були оприлюднені автором у ЗМІ, соціальних мережах, навчальних і науково-популярних виданнях, а також використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації;

– фабрикація — вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

– фальсифікація — свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

– списування — виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

– обман — надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

– хабарництво — надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

– необ’єктивне оцінювання — свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

– надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;

– вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ’єктивного оцінювання результатів навчання.

4.3.1 Порухенням принципів академічної доброчесності може бути наукове керівництво здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти під час написання ними дисертаційних робіт, керівництво здобувачами першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівня вищої освіти під час написання ними курсових, кваліфікаційних і магістерських робіт, а також проведення підсумкового контролю здобувачів освіти всіх рівнів близькими особами одноосібно (терміни «близькі особи» вживаються у значенні, наведеному в Законі України “Про запобігання корупції”).

4.3.2 Порухенням принципів академічної доброчесності може вважатися недоцільне самоцитування.

Самоцитування допускається виключно у випадках, якщо воно необхідне для проведення дослідження (тобто з його допомогою можна отримати нові результати або якщо воно ілюструє генезу досліджуваного явища, або у разі унікальності досліджуваної проблеми, яку крім автора ніхто не розробляє). У такому разі самоцитування може бути не більше 20 % від обсягу нової праці для самого автора (на власні праці) та не більше 35 % для співавторів (на праці співавторів).

4.3.3. Порухенням принципів академічної доброчесності може вважатися неетичне використання штучного інтелекту здобувачами, педагогічними та науково-педагогічними працівниками.

Рекомендації щодо основних засад використання штучного інтелекту, що наведені в цьому Положенні, спрямовані на визначення основних засад всіма

учасниками освітнього процесу в Університеті врегульовані окремим Положенням.

4.4. Підставою притягнення до академічної відповідальності є виявлений факт порушення академічної доброчесності.

4.5. Академічна відповідальність здобувачів вищої освіти.

Залежно від виду порушення академічної доброчесності та форми навчальної роботи, під час виконання якої було допущено таке порушення, здобувачі можуть бути притягнені до академічної відповідальності викладачем особисто, Комісією з академічної доброчесності на відповідній ОП/ОНП або Комісією з академічної доброчесності в Університеті.

У разі порушення академічної доброчесності в виді списування, обману, плагіату, самоплагіату, фабрикації чи фальсифікації під час поточного та модульного контролю (окрім підсумкового контролю в формі заліку чи іспиту) Працівник, який забезпечує викладання відповідного освітнього компоненту, може притягнути здобувача до таких видів академічної відповідальності:

- зниження результатів оцінювання за відповідну навчальну роботу;
- повторне проходження виконаної навчальної роботи.

В інших випадках порушення академічної доброчесності, а також у разі повторного порушення Здобувачем академічної доброчесності Комісія з АД на ОП/ОНП або Комісія з АД в Університеті може притягнути здобувача до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання;
- відрахування з Університету.

За порушення академічної доброчесності у кваліфікаційній роботі Комісія з АД на ОП/ОНП або Комісія з АД в Університеті може притягнути здобувача до такого виду академічної відповідальності як недопущення кваліфікаційної роботи до публічного захисту без права повторної подачі до захисту цієї роботи.

4.6. Академічна відповідальність педагогічних та науково-педагогічних працівників.

За порушення академічної доброчесності працівники Університету можуть бути притягнені до таких видів академічної відповідальності:

- відмова у присудженні ступеня освітньо-наукового чи освітньо-творчого рівня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого ступеня освітньо-наукового чи освітньо-творчого рівня чи присвоєного вченого звання;
- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності;
- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових-досліджень та реалізації освітніх проєктів, стипендій, грантів тощо;
- обмеження права бути керівником, рецензентом кваліфікаційних, наукових, навчально-методичних робіт, які виконуються в Університеті, строком від одного до трьох років.

4.7. У разі притягнення здобувача освіти, педагогічного або науково-педагогічного працівника до відповідальності за порушення академічної доброчесності відомості про це заносяться до особової справи такої особи.

4.8. Особи, винні в порушенні академічної доброчесності, разом з академічною несуть дисциплінарну, матеріальну, цивільно-правову, адміністративну та кримінальну відповідальність згідно з чинним законодавством.

## **Розділ 5. Порядок розгляду порушень академічної доброчесності**

5.1. Кожна особа, стосовно якої розглядається повідомлення про ймовірне порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та обрання конкретного виду академічної відповідальності притягнення її до академічної відповідальності;

- на супровід будь-якою особою за власним вибором для моральної підтримки під час засідання Комісії з АД на ОП/ОНП, Комісії з АД в Університеті та/або Комісії з етики та управління конфліктами;

- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до Комісії з етики та управління конфліктами або до суду;

- на доступ до програми підтримки.

5.2. Притягнення здобувачів до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності за спрощеною процедурою.

У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності здобувачем під час поточного та модульного контролю (окрім підсумкового контролю в формі заліку чи іспиту) працівник, який забезпечує викладання відповідного освітнього компоненту, приймає рішення про притягнення такого здобувача до академічної відповідальності та обирає конкретний вид відповідальності з урахуванням усіх обставин вчиненого порушення.

Про факт притягнення здобувача до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності такий Працівник має повідомити Групу сприяння академічній доброчесності у письмовій формі шляхом направлення повідомлення на електронну пошту за формою, наведеною у Додатку 1 до Кодексу.

Рішення працівника про притягнення до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здобувач може оскаржити до Комісії з АД на ОП/ОНП шляхом подання заперечення протягом 14 днів з дня притягнення його до такої відповідальності через Групу сприяння академічній доброчесності. У разі надходження заперечення Комісія з АД переглядає таке рішення за

процедурою, зазначеною у п. 5.3 даного Кодексу. Повідомлення працівника про притягнення цього здобувача до академічної відповідальності Комісія з АД на ОП/ОНП розглядає як повідомлення про ймовірне порушення академічної доброчесності.

У разі незгоди з рішенням Комісії з АД на ОП/ОНП здобувач може оскаржити його до Комісії з етики та управління конфліктами. У разі незгоди з рішенням даної комісії здобувач має право оскаржити його до суду.

5.3. Розгляд повідомлень про ймовірні порушення академічної доброчесності в навчальному процесі Комісією з академічної доброчесності ОП/ОНП.

Комісія з АД на ОП/ОНП розглядає повідомлення про ймовірне порушення академічної доброчесності в навчальному процесі здобувачами та працівниками відповідних ОП/ОНП, а також переглядає рішення про притягнення здобувачів до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, які були ухвалені за спрощеною процедурою, визначеною п. 5.2 даного Кодексу.

Комісія з АД повинна вирішити питання про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності в навчальному процесі та, у разі встановлення факту порушення, обрати вид академічної відповідальності, до якого має бути притягнуто винну особу. Строк розгляду складає 15 днів з моменту отримання гарантом ОП/ОНП повідомлення про ймовірне порушення академічної доброчесності. У разі потреби для проведення додаткової перевірки цей строк може бути подовжено на 15 днів.

Засідання Комісії з АД на ОП/ОНП відбувається в Університеті. У разі наявності обставин, які унеможливають таку форму проведення засідання, допускається проведення засідання в онлайн форматі.

Після отримання повідомлення про ймовірне порушення академічної доброчесності здобувачем або працівником голова Комісії з АД на ОП/ОНП має повідомити особу, щодо якої надійшло дане повідомлення, про початок розгляду цього повідомлення. Така особа має бути сповіщена про дату та час проведення засідання Комісії, про її права, зокрема надати свої пояснення та/або заперечення

і докази, а також їй має бути надано копії документів, які було отримано Комісією разом з повідомленням.

Особа, щодо якої розглядається питання про ймовірне порушення нею академічної доброчесності до засідання Комісії з АД на ОП/ОНП має право подати свої пояснення та/або заперечення і докази на підтвердження своєї позиції у письмовій формі на електронну адресу відповідної Комісії, зазначену у повідомленні про початок розгляду.

Така особа має повідомити Комісію з АД на ОП/ОНП про те, чи планує вона приймати участь у засіданні особисто або через представника. За наявності поважних причин на її прохання засідання Комісії з АД на ОП/ОНП може бути перенесено. У разі неявки без поважних причин, засідання Комісії відбувається без такої особи.

За бажанням особи, щодо якої розглядається питання про ймовірне порушення нею академічної доброчесності, під час засідання Комісії її може супроводжувати інша особа за її вибором для надання моральної підтримки.

Засідання Комісії з АД на ОП/ОНП розпочинається повідомленням секретаря Комісії, під час якого він стисло повідомляє обставини розглядуваного питання про ймовірне порушення академічної доброчесності із зазначенням наявних доказів. Члени Комісії з АД на ОП/ОНП можуть задавати питання особі, щодо якої було повідомлення про ймовірне порушення академічної доброчесності, а також свідкам, у разі їх присутності.

Особі, щодо якої розглядається повідомлення про ймовірне порушення нею академічної доброчесності, надається право зробити заключне повідомлення.

Після заслуховування всіх учасників та розгляду наявних доказів Комісія з АД на ОП/ОНП розпочинає обговорення. Особи, які не входять до складу Комісії, мають покинути засідання.

Комісія з АД на ОП/ОНП виносить рішення щодо наявності або відсутності порушення академічної доброчесності. Рішення Комісії ухвалюються більшістю голосів від її загального складу.

Якщо Комісія дійде висновку, що порушення відсутнє, вона має повідомити особу, щодо якої розглянуто повідомлення про ймовірне порушення академічної



добросовісності, у письмовій формі шляхом направлення повідомлення на електронну пошту цієї особи.

Якщо Комісія прийде до висновку, що має місце порушення академічної добросовісності, вона має визначити, до якого виду академічної відповідальності має бути притягнуто винну особу.

Про своє рішення Комісія повідомляє особу, щодо якої розглядалося повідомлення про ймовірне порушення академічної добросовісності, у письмовій формі шляхом направлення повідомлення на електронну пошту цієї особи.

Особа, щодо якої Комісією ухвалено рішення про порушення нею академічної добросовісності та притягнення її до конкретного виду академічної відповідальності, може оскаржити рішення Комісії з АД на ОП/ОНП до Комісії з етики та управління конфліктами протягом 10 днів з дня отримання письмового рішення від Комісії з АД.

У разі, якщо протягом встановленого строку рішення Комісії з АД на ОП/ОНП не було оскаржено особою, щодо якої воно було винесено, таке рішення вступає в силу. Для цього рішення Комісії з АД на ОП/ОНП про притягнення до академічної відповідальності за порушення академічної добросовісності здобувача має бути затверджено ректором Університету. Рішення Комісії з АД на ОП/ОНП про притягнення до академічної відповідальності за порушення академічної добросовісності працівника має бути погоджено Вченою Радою Університету з подальшим затвердженням ректором Університету.

5.4. Розгляд повідомлень про ймовірні порушення академічної добросовісності Комісією з академічної добросовісності в Університеті.

Комісія з АД в Університеті розглядає повідомлення про ймовірне порушення академічної добросовісності здобувачами та працівниками в науковій діяльності, а також переглядає рішення про притягнення здобувачів до академічної відповідальності за порушення академічної добросовісності, які були ухвалені за спрощеною процедурою, визначеною п. 5.2 даного Кодексу.

Комісія з АД в Університеті повинна вирішити питання про наявність або відсутність порушення академічної добросовісності в науковій діяльності та, у разі встановлення факту порушення, обрати вид академічної відповідальності, до

якого має бути притягнуто винну особу. Строк розгляду складає 15 днів з моменту отримання Комісією повідомлення про ймовірне порушення академічної доброчесності. У разі потреби для проведення додаткової перевірки цей строк може бути подовжено на 15 днів.

Засідання Комісії відбувається в Університеті. У разі наявності обставин, які унеможливають таку форму проведення засідання, допускається проведення засідання в онлайн форматі.

Після отримання повідомлення про ймовірне порушення академічної доброчесності здобувачем або працівником голова Комісії з АД в Університеті має повідомити особу, щодо якої надійшло дане повідомлення, про початок розгляду цього повідомлення. Така особа має бути сповіщена про дату та час проведення засідання Комісії, про її права, зокрема надати свої пояснення та/або заперечення і докази, а також їй має бути надано копії документів, які було отримано Комісією разом з повідомленням.

Особа, щодо якої розглядається питання про ймовірне порушення нею академічної доброчесності до засідання Комісії з АД в Університеті має право подати свої пояснення та/або заперечення і докази на підтвердження своєї позиції у письмовій формі на електронну адресу відповідної Комісії, зазначену у повідомленні про початок розгляду.

Така особа має повідомити Комісію з АД в Університеті про те, чи планує вона приймати участь у засіданні особисто або через представника. За наявності поважних причин на її прохання засідання Комісії може бути перенесено. У разі неявки без поважних причин, засідання Комісії відбувається без такої особи.

За бажанням особи, щодо якої розглядається питання про ймовірне порушення нею академічної доброчесності, під час засідання Комісії її може супроводжувати інша особа за її вибором для надання моральної підтримки.

Засідання Комісії з АД в Університеті розпочинається повідомленням секретаря Комісії, під час якого він стисло повідомляє обставини розглядуваного питання про ймовірне порушення академічної доброчесності із зазначенням наявних доказів. Члени Комісії з АД в Університеті можуть задавати питання

особі, щодо якої було повідомлення про ймовірне порушення академічної доброчесності, а також свідкам, у разі їх присутності.

Особі, щодо якої розглядається повідомлення про ймовірне порушення нею академічної доброчесності, надається право зробити заключне повідомлення.

Після заслуховування всіх учасників та розгляду наявних доказів Комісія з АД в Університеті розпочинає обговорення. Особи, які не входять до складу Комісії, мають покинути засідання.

Комісія з АД в Університеті виносить рішення щодо наявності або відсутності порушення академічної доброчесності. Рішення Комісії ухвалюються більшістю голосів від її загального складу.

Якщо Комісія дійде висновку, що порушення відсутнє, вона має повідомити особу, щодо якої розглянуто повідомлення про ймовірне порушення академічної доброчесності, у письмовій формі шляхом направлення повідомлення на електронну пошту цієї особи.

Якщо Комісія прийде до висновку, що має місце порушення академічної доброчесності, вона має визначити, до якого виду академічної відповідальності має бути притягнуто винну особу.

Про своє рішення Комісія з АД в Університеті повідомляє особу, щодо якої розглядалося повідомлення про ймовірне порушення академічної доброчесності, у письмовій формі шляхом направлення повідомлення на електронну пошту цієї особи.

Особа, щодо якої Комісією ухвалено рішення про порушення нею академічної доброчесності та притягнення її до конкретного виду академічної відповідальності, може оскаржити рішення Комісії з АД в Університеті до Комісії з етики та управління конфліктами протягом 10 днів з дня отримання письмового рішення від Комісії з АД в Університеті.

У разі, якщо протягом встановленого строку рішення Комісії з АД в Університеті не було оскаржено особою, щодо якої воно було винесено, таке рішення вступає в силу. Для цього рішення Комісії з АД в Університеті про притягнення до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності в науковій діяльності здобувача має бути затверджено ректором

Університету. Рішення Комісії з АД в Університеті про притягнення до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності в науковій діяльності працівника має бути погоджено Вченою Радою Університету з подальшим затвердженням ректором Університету.

#### 5.5. Оскарження рішень Комісії з академічної доброчесності.

У разі незгоди з рішенням Комісії з АД на ОП/ОНП або Комісії з АД в Університеті, воно може бути оскаржене особою, щодо якої воно було винесено, до Комісії з етики та управління конфліктами в Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди (далі - Комісії з етики та управління конфліктами).

Комісія з етики та управління конфліктами сприяє дотриманню етичних норм і принципів та врегулюванню конфліктних ситуацій між учасниками освітнього процесу.

Апеляція подається у письмовій формі шляхом направлення апеляційної скарги на електронну адресу Комісії з етики та управління конфліктами протягом 10 днів з моменту отримання особою рішення Комісії з АД на ОП/ОНП або Комісії з АД в Університеті. В апеляційній скарзі мають бути докладно викладені аргументи щодо незгоди з рішенням із посиланням на докази, які було розглянуто під час засідання Комісії з АД на ОП/ОНП або Комісії з АД в Університеті. У разі наявності нових доказів, які з поважної причини апелянтом не було подано до ухвалення відповідного рішення Комісії з АД, вони додаються до апеляційної скарги.

Перегляд рішень Комісії з АД на ОП/ОНП або Комісії з АД в Університеті здійснюється Комісією з етики та управління конфліктами в порядку, передбаченому Положенням про Комісію з етики та управління Університету.

#### 5.6. Програма підтримки осіб, щодо яких розглядалося повідомлення про ймовірне порушення ними академічної доброчесності

У разі встановлення факту порушення особою академічної доброчесності, таку особу може бути направлено Комісією з АД та/або на ОП/ОНП або Комісією з АД в Університеті до відповідних служб підтримки в Університеті:

– до Групи сприяння академічній доброчесності на консультацію (щодо роз'яснення норм та принципів академічної доброчесності та видів її порушень);

– до Наукової бібліотеки для проходження курсів з розвитку та покращення навичок академічного письма;

– до Психологічної служби, якщо однією з причин порушення академічної доброчесності стали тяжкі особисті обставини та/або труднощі через навчальне (наукове) навантаження.

У разі необхідності підтримки або додаткової інформації особа, стосовно якої стосовно якої було розглянуто повідомлення про ймовірне порушення нею академічної доброчесності, але факту вчинення такого порушення встановлено не було, за власним бажанням може звернутися до вищезазначених служб підтримки.

## **6. Прикінцеві положення**

1. Кодекс затверджується Вченою радою Університету і вводиться в дію наказом ректора.

2. Зміни та доповнення відбуваються шляхом оновлення Кодексу академічної доброчесності в такому ж порядку.

## Додаток 1

## Повідомлення про порушення академічної доброчесності

(у разі притягнення до академічної відповідальності за спрощеною процедурою)

Наведена форма заповнюється працівником, що координує написання навчальної роботи, у разі встановлення ним факту порушення академічної доброчесності здобувачем освіти та притягнення останнього до відповідальності за вчинене порушення. Сканкопія заповненої форми надсилається на електронну пошту Групи сприяння академічній доброчесності.

Прізвище, ім'я, по батькові здобувача	
Група, курс навчання здобувача	
ОП/ОНП, на якій навчається здобувач	
Освітній компонент, під час проходження якого було порушено академічну доброчесність	
Вид роботи, під час якого було здійснено порушення	
Вид порушення академічної доброчесності	
Детальний опис порушення академічної доброчесності	
Докази факту порушення академічної доброчесності	
Вид академічної відповідальності, до якого було притягнуто здобувача освіти	
Прізвище, ім'я, по батькові, посада працівника, яким було встановлено факт порушення академічної доброчесності та притягнуто до відповідальності	
Підпис працівника	
Дата заповнення форми	

## Додаток 2

**Повідомлення про ймовірне порушення академічної доброчесності в навчальному процесі здобувачем освіти в навчальному процесі**

Наведена форма заповнюється особою, якій стало відомо про порушення або ймовірне порушення здобувачем академічної доброчесності. Після заповнення сканкопія форми надсилається на електронну пошту Групи сприяння академічній доброчесності.

Прізвище, ім'я, по батькові здобувача, щодо якого подається повідомлення	
група, курс навчання здобувача, ОП/ОНП, на якій навчається здобувач	
Освітній компонент, під час проходження якого було порушено академічну доброчесність	
Вид роботи, під час якого було здійснено порушення	
Вид порушення академічної доброчесності	
Детальний опис порушення академічної доброчесності	
Докази факту порушення академічної доброчесності	
Прізвище, ім'я, по батькові, особи, яка подає повідомлення	
Підпис	
Дата заповнення форми	

## Додаток 3

**Повідомлення про ймовірне порушення академічної доброчесності в навчальному процесі педагогічним або науково-педагогічним працівником**

Наведена форма заповнюється особою, якій стало відомо про порушення або ймовірне порушення працівником академічної доброчесності. Після заповнення сканкопія форми надсилається на електронну пошту Групи сприяння академічній доброчесності.

Прізвище, ім'я, по батькові працівника, щодо якого подається повідомлення	
Посада працівника	
Освітній компонент, під час проходження якого було порушено академічну доброчесність	
Вид роботи, під час якого було здійснено порушення	
Вид порушення академічної доброчесності	
Детальний опис порушення академічної доброчесності	
Докази факту порушення академічної доброчесності	
Прізвище, ім'я, по батькові, особи, яка подає повідомлення	
Підпис	
Дата заповнення форми	



## Додаток 4

**Повідомлення про ймовірне порушення академічної доброчесності в науковій діяльності**

Наведена форма заповнюється особою, якій стало відомо про порушення або ймовірне порушення здобувачем та/або працівником академічної доброчесності в науковій діяльності. Після заповнення сканкопія форми надсилається на електронну пошту Групи сприяння академічній доброчесності.

Прізвище, ім'я, по батькові особи, щодо якої подається повідомлення	
Посада працівника або група, курс навчання здобувача, ОП/ОНП, на якій навчається здобувач	
Вид наукової роботи, під час якої було здійснено порушення	
Вид порушення академічної доброчесності	
Детальний опис порушення академічної доброчесності	
Докази факту порушення академічної доброчесності	
Прізвище, ім'я, по батькові, особи, яка подає повідомлення	
Підпис	
Дата заповнення форми	