

Рішення разової спеціалізованої вченої ради ДФ 053.32.23 про присудження наукового ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 053.32.23 Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди, Міністерство освіти і науки України прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки **Лозовому Івану Вікторовичу** на підставі прилюдного захисту дисертації **«Особистісні та ситуаційні чинники ставлення курсантів військового ЗВО до навчально-професійної діяльності»** зі спеціальності 053 Психологія.

«25» жовтня 2023 року

Лозовий Іван Вікторович, 1993 року народження, громадянин України, освіта вища. У 2016 році закінчив Харківський національний університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба і здобув ступінь магістра за спеціальністю «Комплекси та системи зенітного ракетного озброєння Повітряних Сил», здобув кваліфікацію професіонала в галузі електроніки та телекомунікацій, офіцера військового управління тактичного рівня.

З 2019 до 2023 року навчався в аспірантурі ХНПУ імені Г.С. Сковороди на вечірній формі навчання за спеціальністю 053 Психологія.

Працює курсовим офіцером курсів факультету зенітних ракетних військ в Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба.

Дисертацію виконано у Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди.

Науковий керівник: **Щербакова Олена Олександрівна**, доктор психологічних наук, старший науковий співробітник Державної установи «Інститут охорони здоров'я дітей та підлітків НАМН України» (м. Харків).

Здобувач має 4 наукові праці, з яких 3 – статті в наукових виданнях, які входять до переліку фахових видань категорії «Б» МОН України, 1 – тези доповідей у матеріалах конференцій. У рішенні наведено 3 основні публікації:

1. Kuznetsov M., Lozovyi I. Theoretical substantiation of the category "attitude" in psychology. *Вісник Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди*. Вип. 66. 2022. С. 8–23.

2. Лозовий І.В., Бережний В.Г. Психологічні кореляти саморегуляції навчально-професійної діяльності курсантів. *Вісник Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди*. Вип. 67. 2022. С. 98–109.

3. Лозовий І.В., Краснокутський М.І. Саморегуляція навчальнопрофесійної діяльності курсантів: типологія та психологічні особливості прояву. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Психологічні науки»*, №1/2023. С. 39-46.

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

Голова Ради – **Хомуленко Тамара Борисівна** – доктор психологічних

наук, професор, завідувач кафедри психології Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди, Міністерство освіти і науки України, зазначила, що наукові результати дослідження достатньо обґрунтовані, мають значну наукову новизну та практичну значущість, апробовані і впроваджені у практику. Зауважень немає.

Опонент – **Шандрук Сергій Костянтинович** – доктор психологічних наук, професор, професор кафедри психології та соціальної роботи Західноукраїнського національного університету Міністерства освіти і науки України, позитивно оцінив наукову роботу І.Лозового, її теоретичну і практичну значущість. Зауваження:

1. У роботі автор активно використовує поряд поняття «освітні можливості вищого військового навчального закладу», проте структуру та зміст цього поняття варто було б конкретизувати.

2. Дисертант у самозвітах та в бесіді з досліджуваними після діагностики виявив значущість такого особистісного фактору ставлення до навчання, як імпліцитна теорія особистості, проте систематичного виміру валідними методиками цієї змінної автором здійснено не було.

3. На нашу думку, робота тільки би виграла, якби у ній були представлена вікова динаміка ставлення до навчання у курсантів.

4. У роботі представлено детальний і розгорнутий опис констатувального експерименту, проте представлена у формувальному розділі програма характеризується автором досить стисло.

Опонент – **Жданюк Людмила Олексіївна** – кандидат психологічних наук, доцент кафедри освітньої політики Полтавської академії неперервної освіти імені М.В. Остроградського Міністерства освіти і науки України, позитивно оцінила актуальність наукової роботи І.Лозового, розкриття у ній наукової новизни і практичної значущості дослідження. Зауваження:

1. У роботі автор використовує поряд з поняттям «ставлення до навчання» категорію «ставлення до навчально-професійної діяльності». Варто було б уточнити специфіку обох феноменів.

2. Систематизація ситуативних та особистісних чинників була б більш доступною, якби автором у параграфі 2.1 було наведено схему із зазначенням представлених груп факторів ставлення до навчання та їх діагностичних критеріїв.

3. На нашу думку, робота тільки би виграла, якби у ній були представлені статеві особливості ставлення до навчання курсантів.

4. У перевірці ефективності розвивальної програми з оптимізації ставлення до навчання автором було показано зрушення у позитивному та негативному афектів, проте доведення результатів проведених впливів були б більш переконливими, якби автором було враховано й інші параметри ставлення до навчання, показані у констатувальному дослідженні.

Рецензент – **Фоменко Карина Ігорівна** – доктор психологічних наук, професор, професор кафедри психології Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди Міністерства освіти і науки України, позитивно оцінила дослідження І.Лозового, зауважень немає.

Рецензент – **Єльчанінова Тетяна Миколаївна** – кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди Міністерства освіти і науки України, позитивно оцінила дослідження І.Лозового, зауважень немає.

Результати голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

На підставі результатів голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Лозовому Івану Вікторовичу** науковий ступінь доктора філософії з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 053 Психологія.

Голова спеціалізованої
вченої ради



Тамара ХОМУЛЕНКО

Рецензент

Карина ФОМЕНКО

Рецензент

Тетяна ЄЛЬЧАНІНОВА

Опонент

Сергій ШАНДРУК

Опонент

бере участь у засіданні ради
з використанням засобів відеозв'язку
в режимі реального часу та погоджується
із затвердженням рішення

Людмила ЖДАНЮК