

Рішення разової спеціалізованої вченої ради ДФ 053.42.23 про присудження наукового ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 053.42.23 Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди, Міністерство освіти і науки України прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки **Луковій Світлані Володимирівні** на підставі прилюдного захисту дисертації **«Психологічні особливості губристичної мотивації підлітків-спортсменів»** зі спеціальності 053 Психологія.

«29» грудня 2023 року

Лукова Світлана Володимирівна, 1975 року народження, громадянка України, освіта вища. У 2004 році закінчила Полтавський державний педагогічний університет імені В.Г. Короленка за спеціальністю «Психологія».

З 2019 до 2023 року навчалася в аспірантурі ХНПУ імені Г.С. Сковороди на вечірній формі навчання за спеціальністю 053 Психологія.

Працює у Міжнародній організації з міграції, відділ Психічного здоров'я та психосоціальної підтримки, на посаді психолога.

Дисертацію виконано у Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди.

Науковий керівник: **Фоменко Карина Ігорівна**, доктор психологічних наук, професор, професор кафедри психології Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди.

Здобувач має 16 наукових праць, з яких 4 – статті в наукових виданнях, які входять до переліку фахових видань категорії «Б» МОН України, 2 – в іноземних рецензованих виданнях, 10 – тези доповідей у матеріалах конференцій. У рішенні наведено 3 основні публікації:

1. Лукова С., Фоменко К. (2021). Діагностичний інструментарій для вивчення актуальних мотивів спортивної діяльності підлітків. *Вісник Львівського університету. Серія психологічні науки*, 9, 162-170. <https://doi.org/10.30970/PS.2021.9.21>

2. Лукова С. (2022). Зв'язок мотивів спортивної діяльності із саморегуляцією підлітків-спортсменів. *Вісник ХНПУ імені Г.С. Сковороди. Психологія*, 67, 110-128. <https://doi.org/10.34142/23129387.2022.67.08>

3. Лукова С. (2023). Валідизація української версії методики диспозиційного оптимізму (Life Orientation Test-Revised – LOT-R). *Науковий вісник Херсонського державного університету. Психологічні науки*, 1, 47-55. <https://doi.org/10.32999/ksu2312-3206/2023-1-6>

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

Голова Ради – **Хомуленко Тамара Борисівна** – доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди, Міністерство освіти і науки

України, зазначила, що наукові результати дослідження достатньо обґрунтовані, мають значну наукову новизну та практичну значущість, апробовані і впроваджені у практику. Зауважень немає.

Опонент – **Большакова Анастасія Миколаївна** – доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології та педагогіки, Харківська державна академія культури Міністерства освіти і науки України, позитивно оцінила наукову роботу дисертанта, її теоретичну і практичну значущість. Зауваження:

1. Вважаємо позитивною особливістю дисертації представлений у першому розділі ретельний опис впливу ранньої спеціалізації спортивної діяльності у підлітковому віці, що конкретизує вікові аспекти формування мотивації до спорту. Попри здійсненого великого за обсягом аналітичного викладу щодо спортивної спеціалізації підлітків, автором недостатню увагу надано проблемі мотиваційних чинників вибору індивідуальних та командних видів спорту.

2. На нашу думку, роботу б збагатило представлення статевих особливостей губристичної мотивації підлітків-спортсменів.

3. Робота б набула більшої практичної значущості, якби у якості незалежних змінних були б використаний такий критерій, як успішність спортсмена.

Опонент – **Щербак Тетяна Іванівна** – кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології, Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка Міністерства освіти і науки України, позитивно оцінила актуальність наукової роботи, розкриття у ній наукової новизни і практичної значущості дослідження. Зауваження:

1. Безперечно позитивним є висвітлення різних аспектів досліджень губристичної мотивації у спорті вітчизняними науковцями. Водночас, огляд подібних досліджень у спорті, здійснених зарубіжними вченими, став би істотним підсиленням даної наукової розвідки.

2. Відзначимо, що опис психодіагностичного інструментарію дослідження здійснено доволі лаконічно. Вважаємо, що робота тільки б виграла, якби в ній ширше було представлено опис авторських методик. Зокрема, «Діагностичний інструментарій для вивчення актуальних мотивів спортивної діяльності підлітка» (Лукова С., Фоменко К.), «Методика диспозиційного оптимізму. Українська версія LOT-R» (Лукова С.), «Самооцінка спортсмена» (Лукова С.).

3. Позитивним аспектом роботи є представлений автором аналіз психологічних особливостей актуалізації психічних станів підлітків-спортсменів з різними типами губристичної мотивації, який був здійснений у тренувальному процесі. На нашу думку, його слід було б доповнити аналогічним аналізом, здійсненим у передзмагальний період.

Рецензент – **Крамченкова Віра Олександрівна** – доктор психологічних наук, професор, професор кафедри психології, Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди Міністерства освіти і науки України, позитивно оцінила дослідження С.Лукової, зауважень немає.

Рецензент – **Нестеренко Маргарита Олексіївна** – кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології, Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди Міністерства освіти і науки України, позитивно оцінила дослідження С.Лукової, зауважень немає.

Результати голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

На підставі результатів голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Луковій Світлані Володимирівні** науковий ступінь доктора філософії з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 053 Психологія.

Голова спеціалізованої
вченої ради



Тамара ХОМУЛЕНКО

Рецензент

Віра КРАМЧЕНКОВА

Рецензент бере участь у засіданні ради
з використанням засобів відеозв'язку
в режимі реального часу та погоджується
із затвердженням рішення

Маргарита НЕСТЕРЕНКО

Опонент бере участь у засіданні ради
з використанням засобів відеозв'язку
в режимі реального часу та погоджується
із затвердженням рішення

Анастасія БОЛЬШАКОВА

Опонент бере участь у засіданні ради
з використанням засобів відеозв'язку
в режимі реального часу та погоджується
із затвердженням рішення

Тетяна ЩЕРБАК