

Рішення
спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 011.11.22 Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди Міністерства освіти і науки України, м. Харків, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 01 Освіта/Педагогіка **Пей Чжиюну** на підставі прилюдного захисту дисертації «**Теорія і практика підготовки майбутніх фахівців мистецького профілю у ЗВО КНР та України**» за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

10 січня 2023 року.

Пей Чжиюн, 1988 року народження, громадянин Китайської Народної Республіки, освіта вища. У 2010 році закінчив підготовчий факультет для іноземних громадян Харківської державної академії культури. Закінчив Харківську державну академію дизайну і мистецтва за спеціальністю «Образотворче мистецтво», здобув ступінь бакалавра (2014 рік) і ступінь магістра (2016 рік).

У 2022 році закінчив аспірантуру за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки в Харківському національному педагогічному університеті імені Г. С. Сковороди.

Працює викладачем кафедри олійного живопису Хебейської академії витончених мистецтв, Міністерство освіти КНР, м. Шицзячжуан, із 2022 року до цього часу.

Дисертацію виконано в Харківському національному педагогічному університеті імені Г. С. Сковороди, Міністерство освіти і науки України, м. Харків.

Науковий керівник – **Іонова Олена Миколаївна**, доктор педагогічних наук, професор, Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди, завідувач кафедри теорії і методики викладання природничо-математичних дисциплін у дошкільній, початковій і спеціальній освіті.

Здобувач має 12 наукових публікацій за темою дисертації, з них 4 статті в наукових фахових виданнях України, 1 стаття у періодичному науковому виданні іншої держави, 1 монографія, 6 наукових праць апробаційного характеру, зокрема:

1. Пей Чжиюн. Сутність поняття «професійні цінності». *Обрії*: наук.-пед. журн. Івано-Франківськ : Івано-Франків. ОІППО, Прикарпат. нац. ун-т імені Василя Стефаника, 2019. № 1. С. 43–46.

URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/obrii_2019_1_12.

2. Пей Чжиюн. Витоки ідей підготовки майбутніх фахівців мистецького профілю у вищій школі КНР. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах* : зб. наук. праць. Запоріжжя : Класичний приватний ун-т, 2020. № 68. Т.1. С. 29–34.

URL: http://pedagogy-journal.kpu.zp.ua/archive/2020/68/part_1/68-1.pdf.

3. Пей Чжиюн, Цін Шен. Модернізація вищої освіти у КНР (кінець XX– початок XXI ст.). *Актуальні питання гуманітарних наук*: міжвузівський зб. наук. пр. молодих учених. Дрогобич: ДДПУ імені Івана Франка, 2020. № 27. Т. 5. С. 220–224.

URL: http://www.aphn-journal.in.ua/archive/27_2020/part_5/39.pdf.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради: **Зеленська Л. Д.**, доктор педагогічних наук, професор, Харківський національний педагогічний університет

імені Г. С. Сковороди, професор кафедри освітології та інноваційної педагогіки, в. о. декана факультету історії і права, зауваження: 1. Здобувачем детально проаналізовано освітні програми «Образотворче мистецтво» (бакалаврський і магістерський рівні вищої освіти) Харківської державної академії дизайну і мистецтв. Водночас аналогічні освітні програми Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди опинилися поза увагою дисертанта. 2. Дисертація виграла б, аби дослідник більше конкретизував її практичне значення. Вказав на ті аспекти, які вже було реалізовано під час апробації результатів дослідження в Академії витончених мистецтв Хебея (довідка № 44 від 21.02.2022 р.), Чанчунському університеті архітектури та цивільного будівництва (довідка № 25 від 18.04.2022 р.), а також визначив ті змістові лінії, які було взято до уваги під час оновлення освітніх програм, робочих навчальних програм, освітніх компонент у процесі апробації матеріалів дисертації в Харківському національному педагогічному університеті імені Г. С. Сковороди; **Потапчук Т. В.**, доктор педагогічних наук, професор, Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, професор кафедри теорії та методики дошкільної і спеціальної освіти, зауваження: 1. У дисертації ґрунтовно охарактеризовано художньо-промислові виші, які здійснюють підготовку художників – таких, як: Китайська Академія образотворчого мистецтва, Центральна академія образотворчого мистецтва, Академія образотворчого мистецтва Університету Цінхуа, Сичуанська академія мистецтв, Сіаньська академія мистецтв, Тяньцзіньська академія мистецтв, Академія мистецтв імені Лу Сіня, Хубейська академія мистецтв провінція, Гуанчжоуська академія мистецтв, Академія витончених мистецтв Хебей. Водночас аналогічні виші в Україні висвітлено досить побіжно. 2. У роботі використовуються терміни «мистецький» та «художній» щодо майбутніх фахівців, а також вишів, де здійснюється їхня підготовка. Хоча ці поняття є синонімічними, варто було б дотримуватися однієї термінології. 3. Вважаємо, що цінність представленого дослідження була б більш переконливою, якби дисертант більш детально розкрив потенціал художнього виховання особистості в контексті розв'язання завдань, задекларованих у концепції Нової української школи (2017 р.). 4. На наш погляд, для більш чіткого сприйняття інформації й окреслення культурологічних особливостей художньої освіти у вишах КНР не завадило би більш детально зупинитися на китайських традиційних видах мистецтва, зокрема живописі гохуа з його значним спектром прийомів і технік образотворчої діяльності. 5. Не стало б зайвим додати до дослідження статистичні дані щодо кількості фахівців мистецького, зокрема образотворчого, профілю у КНР та Україні. Такі дані наочно продемонстрували би затребуваність художньої освіти в динаміці історичної ретроспективи; **Лахмотова Ю. В.**, кандидат педагогічних наук, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, доцент кафедри східних мов та міжкультурної комунікації, в. о. завідувачки кафедри східних мов та міжкультурної комунікації, зауваження: 1. У тексті дисертації (Розділ 1, с. 37) є деякі неточності у висвітленні хронології правління династій у Китаї. Так, зазначено, що епоха П'яти династій – це 907–960 рр. Водночас епоха П'яти династій та Десяти Царств відносяться до 907–979 рр. Окрім цього, вказано, що династія Цін тривала впродовж 1644–1911 рр., а насправді час її правління 1645–1911 рр. 2. У дисертаційній роботі (Розділ 1, с. 47) один і той же заклад позначений як «художня школа витончених мистецтв» та «школа витончених мистецтв». Відмітимо, що в перекладі з китайської мови такі типи навчальних закладів мають назву «школа мистецтв» або «університет мистецтв». 3. Для більш чіткого сприйняття різниці між художніми закладами вищої освіти в системах освіти КНР та України (Розділ 2, п.п. 2.1.1 та 2.1.2) слід було би зробити порівняльну таблицю. 4. На нашу

думку, у дисертації (Розділ 2, п.п. 2.1.1.) не достатньо повно схарактеризовано заклади вищої освіти КНР, що здійснюють підготовку майбутніх фахівців мистецького профілю. Робота значно виграла би, якби в Додатках було представлено таблиці з відомостями про такі заклади. 5. Вважаємо, що робота була б більш змістовною й цікавою, якщо би автор присвятив більше уваги питанням дистанційного навчання у вишах КНР (Розділ 2, п.п. 2.3.1.), оскільки така форма навчання є досить затребуваною й не лише в Україні, а й у КНР; **Паньок Т. В.**, доктор педагогічних наук, професор, Харківський національний педагогічний університет імені Г.С.Сковороди, завідувач кафедри образотворчого мистецтва, зауважень немає; **Рибалко Л. С.**, доктор педагогічних наук, професор, Харківський національний педагогічний університет імені Г.С.Сковороди, професор кафедри освітології та інноваційної педагогіки, зауважень немає.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,
«Проти» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Пей Чжиюну науковий ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

Голова спеціалізованої
вченої

Рецензент

Рецензент

Опонент

бере участь у засіданні ради
з використанням засобів відеозв'язку
в режимі реального часу
та погоджується із затвердженням рішення

Опонент



[Signature]
[Signature]
[Signature]

Зеленська Л. Д.

Паньок Т. В.

Рибалко Л. С.

[Signature]
[Signature]

Потапчук Т. Е.

Лахмотова Ю. В.