

Рішення разової спеціалізованої вченої ради ДФ 015.12.22

про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 015.12.22 Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди, м. Харків, Міністерство освіти і науки України прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) Дай Чжену на підставі прилюдного захисту дисертації «Професійна підготовка майбутніх дизайнерів анімації у закладах вищої освіти КНР» за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).

«11» січня 2023 року.

Дай Чжен 1988 року народження, громадянин КНР, освіта вища. У 2016 році закінчив Дунбейський педагогічний університет та отримав диплом магістра зі спеціальності «Художній дизайн». У 2022 р. закінчив аспірантуру в Харківському національному педагогічному університеті імені Г. С. Сковороди і відтоді до цього часу працює викладачем на кафедрі анімації у Коледжі спеціальної педагогічної освіти Чанчунського університету КНР.

Дисертацію виконано в Харківському національному педагогічному університеті імені Г. С. Сковороди, м. Харків, Міністерство освіти і науки України.

Науковий керівник – **Паньок Тетяна Володимирівна**, докторка педагогічних наук, професорка, завідувачка кафедри образотворчого мистецтва Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди.

Здобувач має 14 наукових публікацій за темою дисертації (у т. ч. 9 одноосібних), з яких 1 стаття у виданні, що індексується в міжнародній наукометричній базі даних Scopus; 3 статті у зарубіжних періодичних наукових виданнях; 2 публікації у фахових науково-педагогічних виданнях України (категорії Б); 6 тез у збірках доповідей на науково-практичних конференціях, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації; 2 навчальні посібники. У рішенні наведено 3 основні публікації:

1. Дай Чжен, Паньок Т. В., Цзю Дутін. Project activities in the professional training of future designers (based on China's educational experience). *Art, Design & Communication in Higher Education*, Vol. 21, (1). С. 23-42. Scopus. Q2.

2. Дай Чжен. Теоретичний аналіз сутності професійної підготовки майбутніх фахівців анімаційного дизайну. *Вісник університету імені Альфреда Нобеля*. Серія: Педагогіка і психологія. 2020. № 2 (20). С. 294-302.

3. Дай Чжен, Цзю Дутін. Нові підходи до професійної підготовки майбутніх фахівців з дизайну (освітня траєкторія КНР). *Молодь і ринок*. 2022. № 7-8 (205-206). С. 163-168.

У дискусії брали участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

Матвєєва О.О., докторка педагогічних наук, професорка, професорка кафедри музично-інструментальної підготовки вчителя Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди, Міністерство освіти і науки України, зауваження:

позитивно оцінюючи роботу, вважаю, що вона є актуальною, своєчасною та містить наукову новизну. Разом з тим не можу не зазначити, що: 1. Робота набула б більшої завершеності, якби автор розглянув низку навчальних програм і поділився досвідом підготовки дизайнерів анімації в різних закладах вищої освіти КНР. 2. Погоджуюся з колегами, що варто було б показати перспективи творчого використання українського досвіду професійної підготовки майбутніх дизайнерів анімації в освітньому процесі Китаю. 3. Дисертація набула б ще більшої вагомості, якби автор більш детально розкрив роль відомих китайських художників з анімації у становленні та розвитку китайської дизайн-освіти; **Тименко В. П.**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри мультимедійного дизайну Київського національного університету технологій та дизайну, Міністерство освіти і науки України.

Зауваження: позитивно оцінюючи наукове і практичне значення результатів, здобутих Дай Чженом, варто назвати деякі дискусійні положення та висловити окремі побажання: 1. У джерелах дисертації було б доцільно детальніше подати порівняльну характеристику результатів досліджень українських і китайських науковців з проблеми професійної підготовки дизайнерів анімації. 2. У підрозділі 2.4, характеризуючи взаємний досвід професійної підготовки дизайнерів анімації закладами дизайн-освіти КНР та України, бажано було б охарактеризувати подібність і відмінність професійної дизайн-освіти України та КНР. 3. Доцільним було б розкриття особливостей українського дизайну анімації та імплементація його досвіду у дизайн-освіту КНР. 4. Для розуміння загальної картини навчання дизайнерів анімації в КНР у додатках дисертації варто було надати приклади навчальних або робочих програм дисциплін з циклу професійної підготовки дизайнерів;

Наливайко О. О., кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, Міністерство освіти і науки України. Позитивно оцінюючи дисертацію, висловлю окремі побажання: 1. У роботі висвітлено багато цінних наукових визначень щодо теми дослідження, одним з яких є функційна готовність. Проте, на наш погляд, варто було надати більш розлоге пояснення. 2. Вважаємо, що дисертантові при розгляді термінологічного поля дослідження у п. 1.1 варто було б більше уваги приділити визначенню комп'ютерних і цифрових технологій, їхнім особливостям, подібності і відмінностям. 3. Дисертант провів детальний аналіз нормативно-правового забезпечення підготовки здобувачів у закладах вищої освіти КНР і особливо майбутніх дизайнерів анімації. Проте, на нашу думку, наукову значущість дослідження збагатить наведення більшої кількості нормативно-правових актів, які визначають сучасний стан підготовки здобувачів у КНР і регламентують майбутні контури освіти та підготовки фахівців. 4. Наукова робота має багату джерельну базу і особливо китайських найменувань, які у повній мірі показують ретельну роботу дисертанта над аналізом теми дослідження. Однак доречним було б представлення у літературних джерелах дослідження їх опису спрощеною китайською мовою для популяризації дослідження у китайській науковій спільноті; **Рибалко Л. С.**, докторка педагогічних наук, професорка, професорка кафедри освітології та інноваційної педагогіки Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди, Міністерство освіти і науки України, зауважень немає;

Гриньова В. М., докторка педагогічних наук, професорка, професорка кафедри початкової і професійної освіти Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди, Міністерство освіти і науки України, зауважень немає.

Результати голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» немає членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує **Дай Чжену** науковий ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка зі спеціальності 015 – професійна освіта (за спеціалізаціями).

Голова спеціалізованої
вченої ради



Матвєєва О. О.

Рецензент

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the reviewer.

Рибалко Л. С.

Рецензент

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the reviewer.

Гриньова В. М.

Опонент

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the opponent.

Тищенко В. П.

Опонент

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the opponent.

Наливайко О.О.