

Рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 015.13.22 Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди, м. Харків, Міністерство освіти і науки України прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) **Цзю Дутіну** на підставі прилюдного захисту дисертації «Професійна підготовка майбутніх фахівців з графічного дизайну у закладах вищої освіти КНР» за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).

«11» січня 2023 року.

Цзю Дутін 1989 року народження, громадянин КНР, освіта вища. У 2016 році закінчив Північно-східний університет та отримав диплом магістра зі спеціальності «Мистецтво».

У 2022 р. закінчив аспірантуру в Харківському національному педагогічному університеті імені Г. С. Сковороди, відтоді працює викладачем на кафедрі візуальних комунікацій у Коледжі спеціальної педагогічної освіти Чанчунського університету.

Дисертацію виконано в Харківському національному педагогічному університеті імені Г. С. Сковороди, м. Харків, Міністерства освіти і науки України.

Науковий керівник – **Паньок Тетяна Володимирівна**, докторка педагогічних наук, професорка, завідувачка кафедри образотворчого мистецтва Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди.

Здобувач має 13 наукових публікацій за темою дисертації (у т. ч. 7 одноосібних), з яких 1 стаття у виданні, що індексується в міжнародній наукометричній базі даних Scopus; 2 статті у зарубіжних періодичних наукових виданнях; 2 публікації у фахових науково-педагогічних виданнях України (категорії Б); 6 тез у збірках доповідей на науково-практичних конференціях, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації; 2 навчальні посібники:

1. Цзю Дутін, Дай Чжен, Паньок Т. В. Project activities in the professional training of future designers (based on China's educational experience). *Art, Design & Communication in Higher Education*, Vol. 21, (1). С. 23-42. Scopus. Q2.

2. Цзю Дутін. Педагогічні аспекти підготовки професійної підготовки майбутніх фахівців з графічного дизайну. *Вісник університету імені Альфреда Нобеля. Серія: Педагогіка і психологія*. 2020. № 2 (20). С. 188-195.

3. Цзю Дутін, Дай Чжен. Нові підходи до професійної підготовки майбутніх фахівців з дизайну (освітня траєкторія КНР). *Молодь і ринок*. 2022. № 7-8 (205-206). С. 163-168.

У дискусії брали участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

Мкртічян О.А. – докторка педагогічних наук, доцентка, в.о. завідувачки кафедри початкової і професійної освіти Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди, Міністерство освіти і науки України. Позитивно оцінюючи роботу, вважаю, що вона є актуальною, своєчасною та містить наукову новизну. Разом з тим не можу

не зазначити, що: 1. При опрацюванні джерел за темою дисертації, було б доцільним більш докладно представити результати сучасних українських та китайських колег з проблеми професійної підготовки майбутніх фахівців з графічного дизайну в ЗВО КНР; 2. Попри ґрунтовний аналіз сучасних теорій навчання, які покладено в основу професійної підготовки майбутніх фахівців з графічного дизайну в ЗВО КНР, варто було б, зазнаючи про національну особливість сприйняття інформації здобувачами вищої освіти ширше розкрити конкретні організаційно-методичні підходи, що спрямовані на покращення опанування здобувачами навчальної інформації, а не на її запам'ятовування; **Оршанський Л. В.** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри технологічної та професійної освіти, Міністерство освіти і науки України, зауваження: 1. Здійснюючи у підрозділі 1.1. дефінітивний аналіз ключових понять і категорій дослідження («дизайн», «графічний дизайн», «професійна підготовка майбутніх графічних дизайнерів»), дисертантові, на нашу думку, слід було б зробити акцент на особливостях і відмінностях трактування їх сутності та змісту китайськими й українськими науковцями; 2. У дисертації, на жаль, лише побіжно згадується роль відомих художників і дизайнерів (Тун Енчжена, Чжен Шенгана, Сіу Цао та ін.) у становленні та розвитку китайської дизайн-освіти; 3. Характеризуючи систему професійної підготовки графічних дизайнерів у КНР, дисертантові доцільно було б із метою порівняльного аналізу схематично представити структуру подібної підготовки в Україні, акцентувавши увагу на позитивних і негативних аспектах; 4. Попри детальний опис особливостей освітнього процесу професійної підготовки фахівців з графічного дизайну в закладах вищої освіти КНР, дисертантові слід було б детальніше зупинитися на структурі та змісті освітніх програм і курикулумів спеціальності «Графічний дизайн»; 5. Уважаємо, що дисертантові варто було б зустрічно показати перспективи творчого використання українського передового досвіду професійної підготовки графічних дизайнерів у закладах вищої освіти КНР; **Швець О. А.** – кандидатка педагогічних наук, доцентка кафедри дизайну, Державного вищого навчального закладу «Національний лісотехнічний університет України», Міністерство освіти і науки України, побажання: 1. Дисертантом проведено безперечно ґрунтовне дослідження, проте, на нашу думку, у першому розділі при аналізі категоріально-понятійного апарату дослідження було б доцільним більш чітко визначити основні наукові підходи та розбіжності у дослідженнях українських та китайських учених з даної проблематики; 2. Неприхований інтерес викликає підрозділ 2.1. «Педагогічні умови професійної підготовки майбутніх фахівців з графічного дизайну», де подана інформація про організацію навчання в соцмережах в умовах пандемії (с. 121-122). Проте, на нашу думку можна було розширити подібний практичний досвід і під час опису інших педагогічних умов; 3. У підрозділі 2.3. «Імплементція китайського досвіду формування професійної компетентності майбутніх фахівців з графічного дизайну в систему вищої освіти України» наведено приклади вправ інтегрованого курсу з розвитку креативності студентів (с. 162-166). Варто було ці вправи вказати при укладанні додатку Е, під час опису курсу «Основи креативності в графічному дизайні». Бо не зовсім зрозуміла до якого модулю відносяться ті чи інші вправи; 4. У процесі аналізу досліджуваної проблеми, на нашу думку, варто було б надати об'єктивну оцінку українському досвіду підготовки майбутніх фахівців з графічного дизайну і які саме положення чи методики були впровадженні в систему освіти Китаю; **Жерновникова О. А.**, докторка педагогічних наук, професорка, завідувачка кафедри математики Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди, Міністерство освіти і науки України, зауважень немає; **Житеньова Н. В.**, докторка педагогічних наук, доцентка, професорка кафедри дизайну Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди, Міністерство освіти і науки України, зауважень немає.

Результати голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» немає членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує **Цзю Дутіну** науковий ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка зі спеціальності 015 – професійна освіта (за спеціалізаціями).

Голова спеціалізованої
вченої ради



Мкртічян О. А.

Рецензент

Жерновникова О. А.

Рецензент

Житсьнова Н. В.

Опонент

Оршанський Л. В.

Опонент

Швець О. А.