

Результати анкетування (2023 рік)

АНКЕТА № 17 Якість та ефективність діяльності керівництва університету

1. У ХНПУ імені Г.С. Сковороди Ви є:

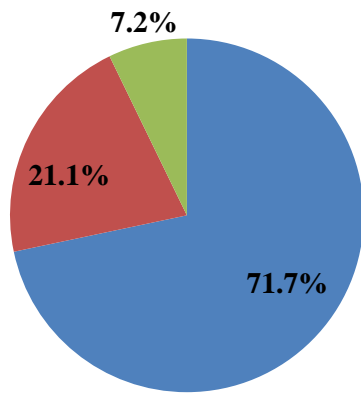


2. Оцініть, будь ласка, ефективність і якість діяльності загальноуніверситетських менеджерів (ректора і проректорів) за 5-бальною шкалою, де: 5 — діяльність цілком ефективна і якісна, 4 — більш якісна і ефективна, ніж неякісна і неефективна, 3 — важко відповісти однозначно, 2 — більш неефективна і не якісна, ніж ефективна і якісна, 1 — зовсім неефективна і неякісна:

Ректор (Юрій БОЙЧУК)

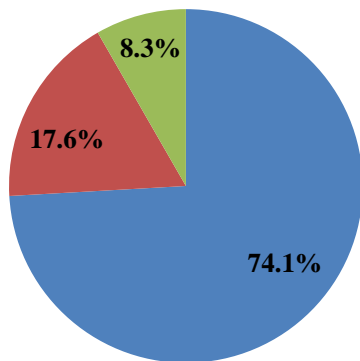


Проректор з наукової, інноваційної і міжнародної діяльності (Світлана БЕРЕЖНА)



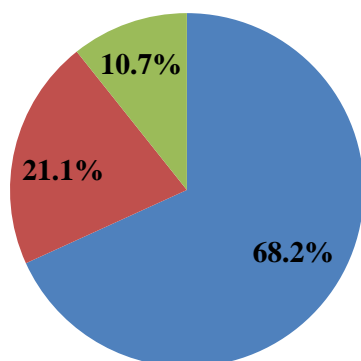
- 5 — діяльність цілком ефективна і якісна (71,7%)
- 4 — більш якісна і ефективна, ніж неякісна і неефективна (21,1%)
- 3 — важко відповісти однозначно (7,2%)
- 2 — більш не ефективна і не якісна, ніж ефективна і якісна (0%)
- 1 — зовсім неефективна і неякісна (0%)

Проректор з навчально-наукової роботи (Володимир БОРИСОВ)



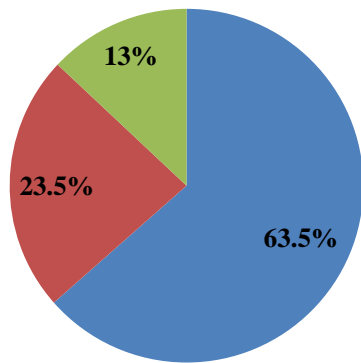
- 5 — діяльність цілком ефективна і якісна (74,1%)
- 4 — більш якісна і ефективна, ніж неякісна і неефективна (17,6%)
- 3 — важко відповісти однозначно (8,3%)
- 2 — більш не ефективна і не якісна, ніж ефективна і якісна (0%)
- 1 — зовсім неефективна і неякісна (0%)

Проректор з навчально-виховної роботи (Наталія БОРИСЕНКО)



- 5 — діяльність цілком ефективна і якісна (68,2%)
- 4 — більш якісна і ефективна, ніж неякісна і неефективна (21,1%)
- 3 — важко відповісти однозначно (10,7%)
- 2 — більш не ефективна і не якісна, ніж ефективна і якісна (0%)
- 1 — зовсім неефективна і неякісна (0%)

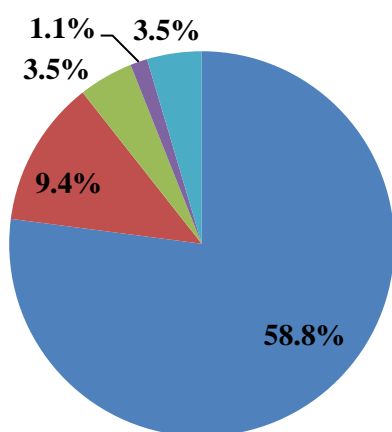
Проректор з адміністративної роботи (Тетяна ЧЕРНІК)



- 5 — діяльність цілком ефективна і якісна (63,5%)
- 4 — більш якісна і ефективна, ніж неякісна і неефективна (23,5%)
- 3 — важко відповісти однозначно (13%)
- 2 — більш неефективна і не якісна, ніж ефективна і якісна (0%)
- 1 — зовсім неефективна і неякісна (0%)

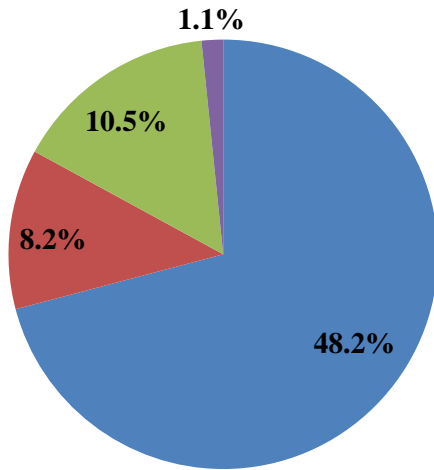
3. Оцініть, будь ласка, ефективність і якість діяльності директорів інститутів, деканів факультетів за 5-бальною шкалою, де: 5 — цілком ефективна і якісна, 4 — більш якісна і ефективна, ніж неякісна і неефективна, 3 — важко відповісти однозначно, 2 — більш неефективна і неякісна, ніж ефективна і якісна, 1 — зовсім неефективна і неякісна:

Костянтин ГОЛОБОРОДЬКО (укр. мовно-літ ф-т)



- 5 — цілком ефективна і якісна (58,8%)
- 4 — більш якісна і ефективна, ніж неякісна і неефективна (9,4%)
- 3 — важко відповісти однозначно (3,5%)
- 2 — більш неефективна і неякісна, ніж ефективна і якісна (1,1%)
- 1 — зовсім неефективна і неякісна (3,5%)

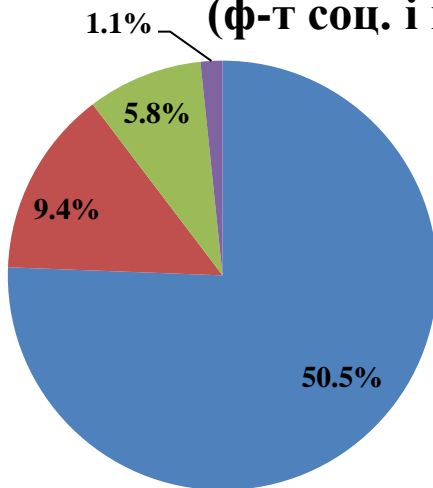
Володимир ФОМІН (ф-т мистецтв)



- 5 — цілком ефективна і якісна (48,2%)
- 4 — більш якісна і ефективна, ніж неякісна і неефективна (8,2%)
- 3 — важко відповісти однозначно (10,5%)
- 2 — більш неефективна і неякісна, ніж ефективна і якісна (1,1%)
- 1 — зовсім неефективна і неякісна (0%)

Ірина ДЕНИСЕНКО

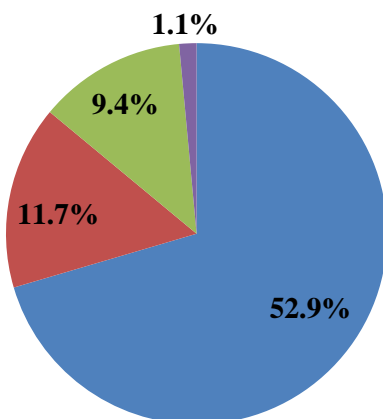
(ф-т соц. і поведінкових наук)



- 5 — цілком ефективна і якісна (50,5%)
- 4 — більш якісна і ефективна, ніж неякісна і неефективна (9,4%)
- 3 — важко відповісти однозначно (5,8%)
- 2 — більш неефективна і неякісна, ніж ефективна і якісна (1,1%)
- 1 — зовсім неефективна і неякісна (0%)

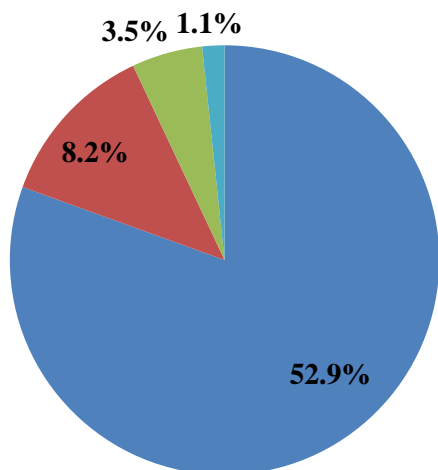
Тетяна ДОВЖЕНКО

(ф-т початкового навчання)



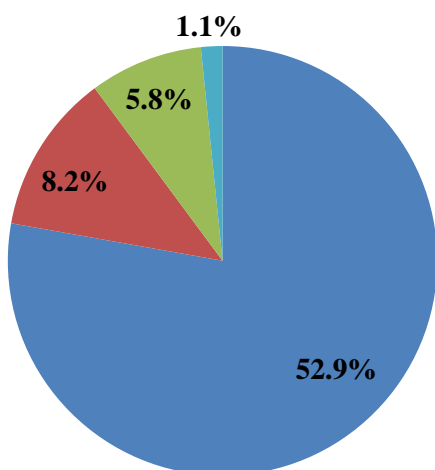
- 5 — цілком ефективна і якісна (52,9%)
- 4 — більш якісна і ефективна, ніж неякісна і неефективна (11,7%)
- 3 — важко відповісти однозначно (9,4%)
- 2 — більш неефективна і неякісна, ніж ефективна і якісна (1,1%)
- 1 — зовсім неефективна і неякісна (0%)

Ганна КНЯЗЬ (ф-т іноземної філології)



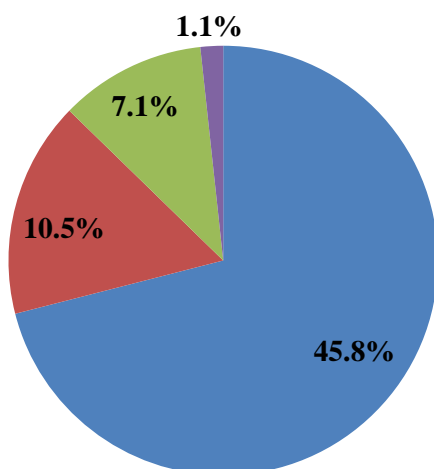
- 5 — цілком ефективна і якісна (52,9%)
- 4 — більш якісна і ефективна, ніж неякісна і неефективна (8,2%)
- 3 — важко відповісти однозначно (3,5%)
- 2 — більш неефективна і неякісна, ніж ефективна і якісна (0%)
- 1 — зовсім неефективна і неякісна (1,1%)

Віталій КОРОБЕЙНИК (ф-т фіз. вих. і спорту)



- 5 — цілком ефективна і якісна (52,9%)
- 4 — більш якісна і ефективна, ніж неякісна і неефективна (8,2%)
- 3 — важко відповісти однозначно (5,8%)
- 2 — більш неефективна і неякісна, ніж ефективна і якісна (0%)
- 1 — зовсім неефективна і неякісна (1,1%)

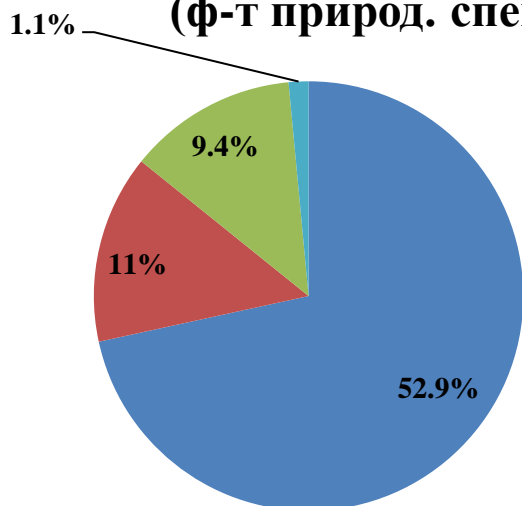
Людмила ЗЕЛЕНСЬКА (ф-т історії і права)



- 5 — цілком ефективна і якісна (45,8%)
- 4 — більш якісна і ефективна, ніж неякісна і неефективна (10,5%)
- 3 — важко відповісти однозначно (7,1%)
- 2 — більш неефективна і неякісна, ніж ефективна і якісна (1,1%)
- 1 — зовсім неефективна і неякісна (0%)

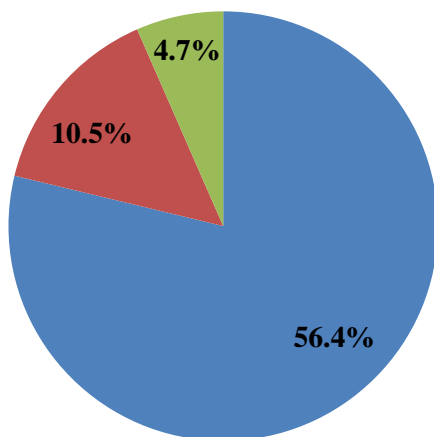
Сергій МИКИТЮК

(ф-т природ. спец. та здоров. освіти)



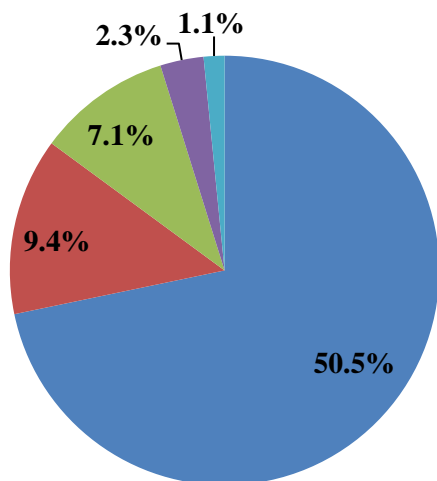
- 5 — цілком ефективна і якісна (52,9%)
- 4 — більш якісна і ефективна, ніж неякісна і неефективна (10,5%)
- 3 — важко відповісти однозначно (9,4%)
- 2 — більш неефективна і неякісна, ніж ефективна і якісна (0%)
- 1 — зовсім неефективна і неякісна (1,1%)

Наталія ПОНОМАРЬОВА (фізико- матем. ф-т)



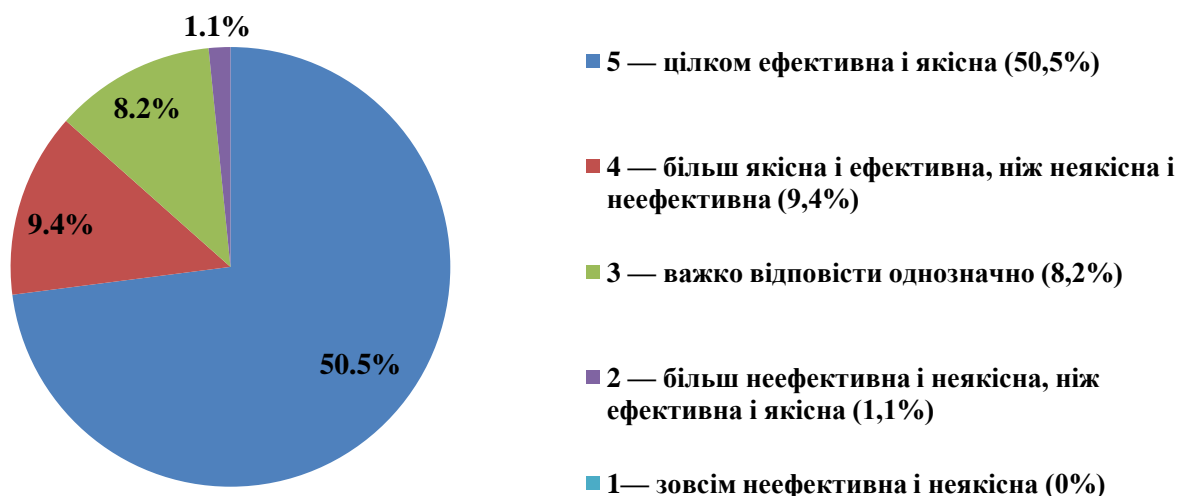
- 5 — цілком ефективна і якісна (56,4%)
- 4 — більш якісна і ефективна, ніж неякісна і неефективна (10,5%)
- 3 — важко відповісти однозначно (4,7%)
- 2 — більш неефективна і неякісна, ніж ефективна і якісна (0%)
- 1 — зовсім неефективна і неякісна (0%)

Тетяна ТАНЬКО (ф-т дошкільної освіти)



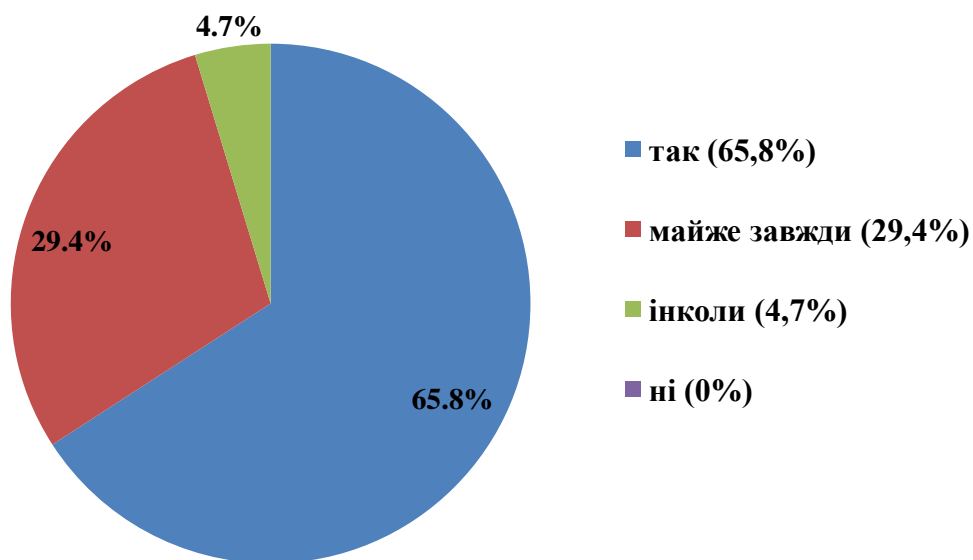
- 5 — цілком ефективна і якісна (50,5%)
- 4 — більш якісна і ефективна, ніж неякісна і неефективна (9,4%)
- 3 — важко відповісти однозначно (7,1%)
- 2 — більш неефективна і неякісна, ніж ефективна і якісна (2,3%)
- 1 — зовсім неефективна і неякісна (1,1%)

Раїса ЧЕРНОВОЛ-ТКАЧЕНКО (ін-т підв. квал. пед.прац. і мен. освіти)

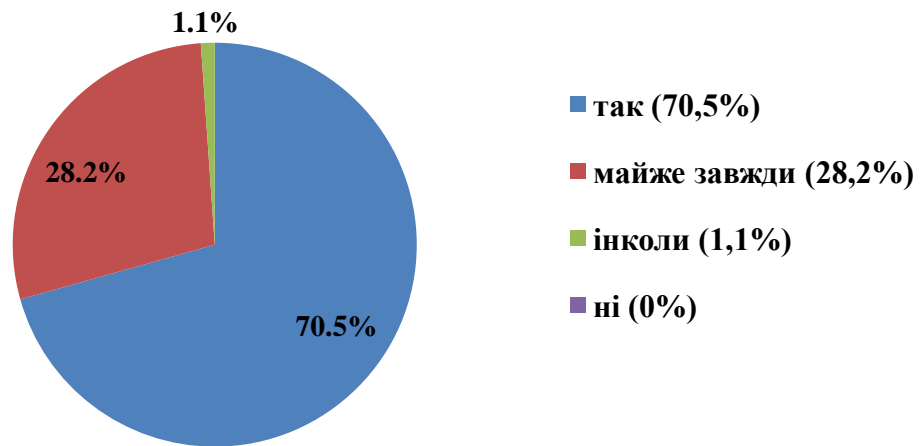


4. Чи згодні Ви з твердженнями, що характеризують якість діяльності ЗВО?

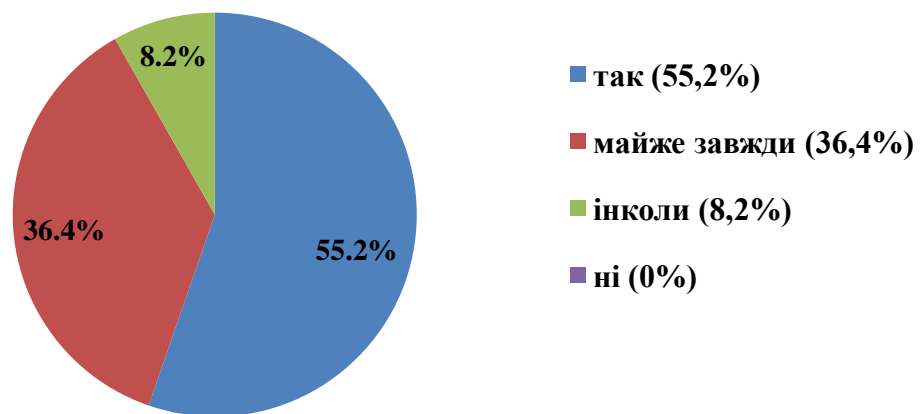
Якість ЗВО— результат взаємодії між викладачем і студентом.



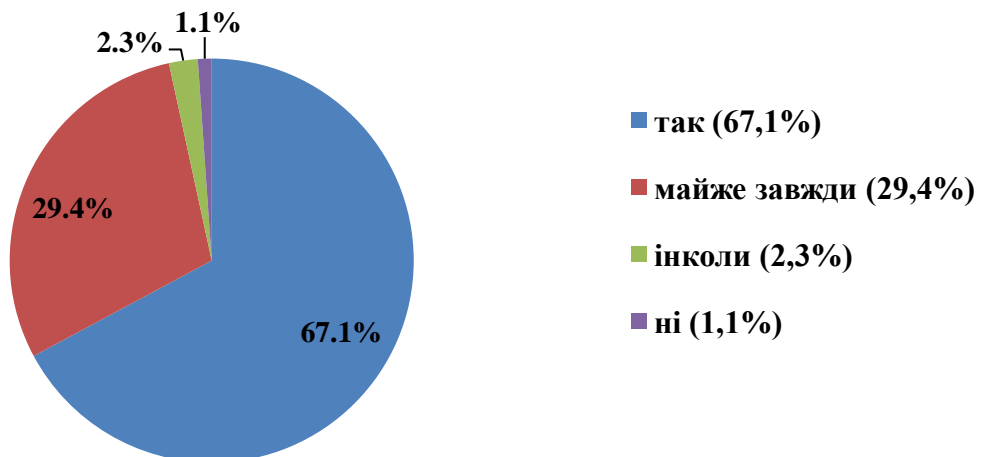
Забезпечення якості повинно гарантувати освітнє середовище ЗВО



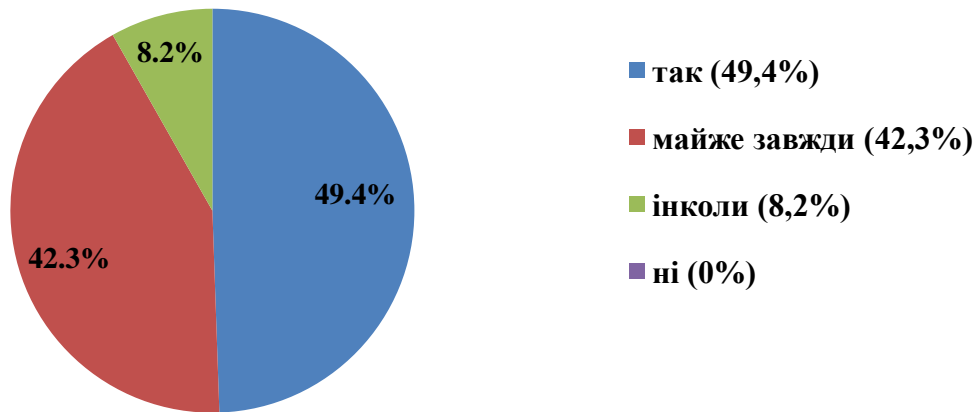
Студентоцентроване навчання і викладання - запорука якості ЗВО



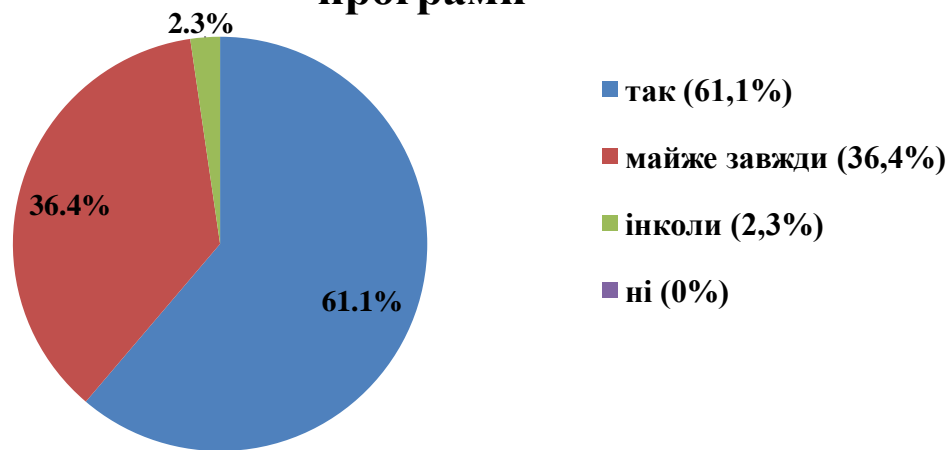
Зміст освітніх програм та ресурсне забезпечення забезпечують якість освіти в університеті.



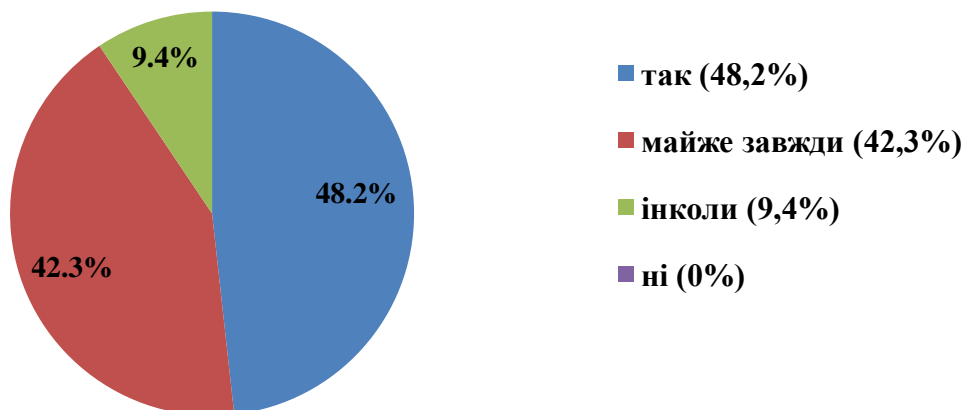
Результати засвоєння освітніх програм свідчать про якість ЗВО



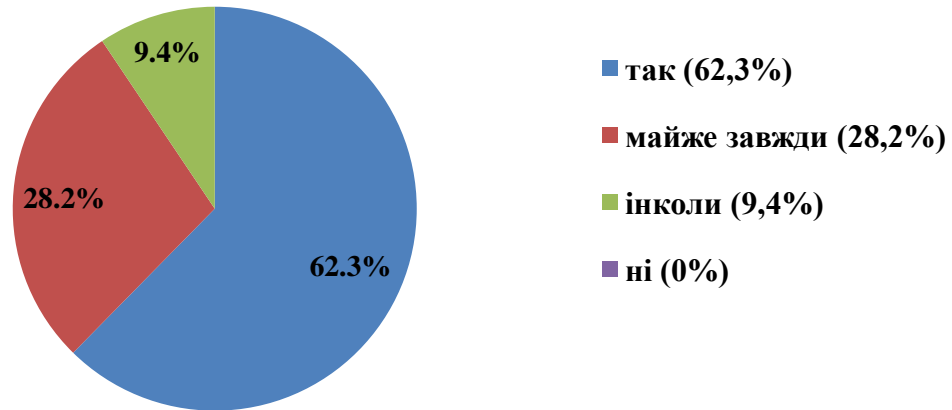
Якість ЗВО – це оптимальне поєднання інваріантної і варіативної складових освітньої програми



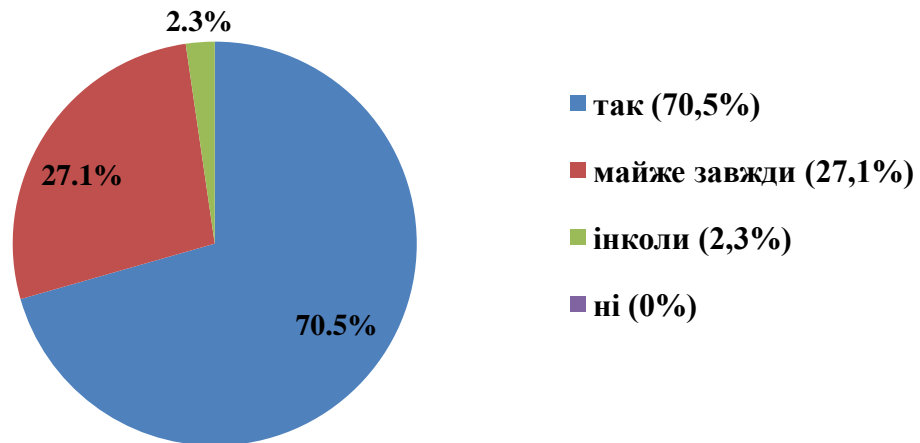
Якість – це ефективна і системна самостійна робота студента



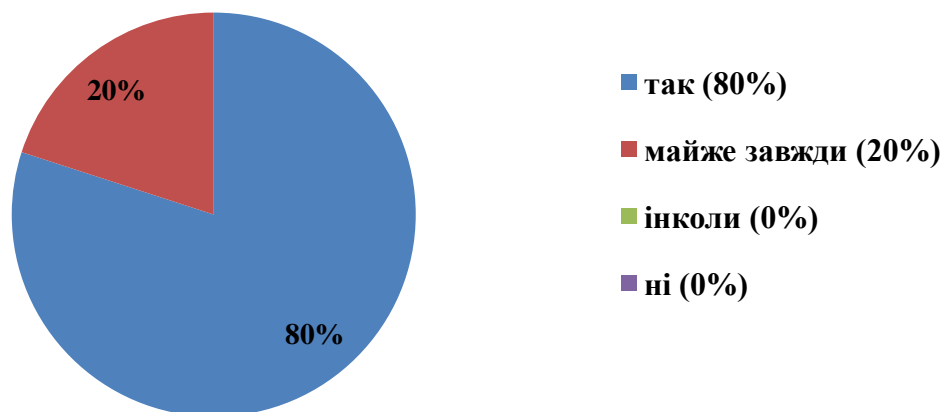
**Якість – це результат підготовки випускника,
який вимагає від нього суспільство**



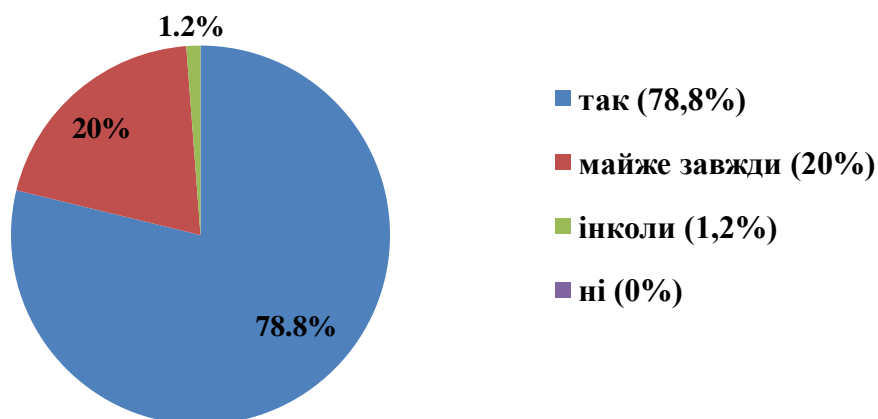
**Якість – це об'єктивне оцінювання навчальних
досягнень здобувачів вищої освіти**



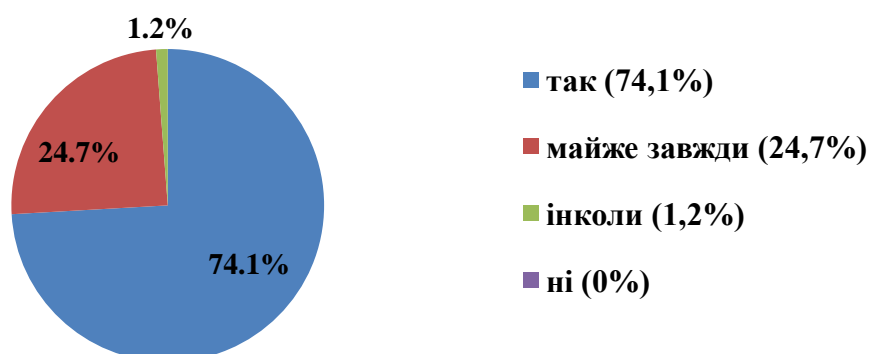
**Якість – це оптимальне поєднання теоретичної і
практичної підготовки**



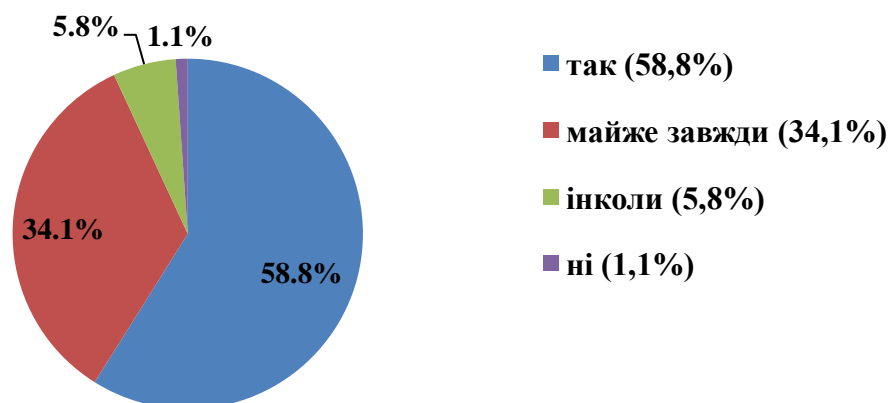
Якість – це високий рівень підготовленості професорсько-викладацького складу



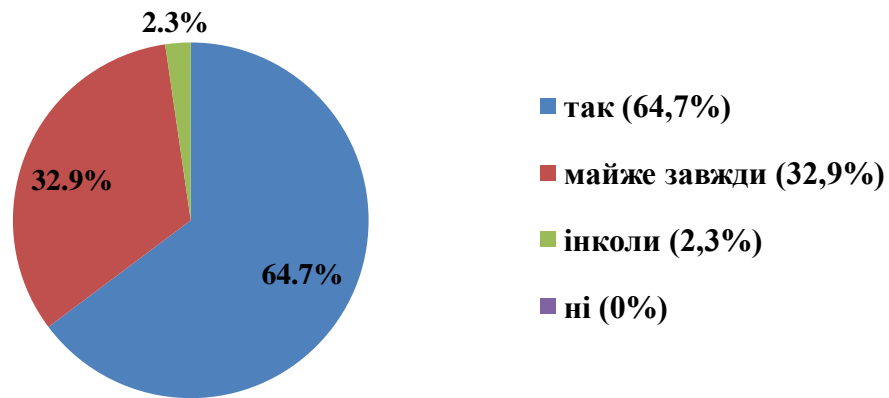
Людські ресурси (працівники ЗВО є ресурсом роботодавця) мають вирішальне значення для забезпечення якості і організаційного успіху, а людський та інтелектуальний капітал персоналу дає можливість для істотної конкурентної переваги.



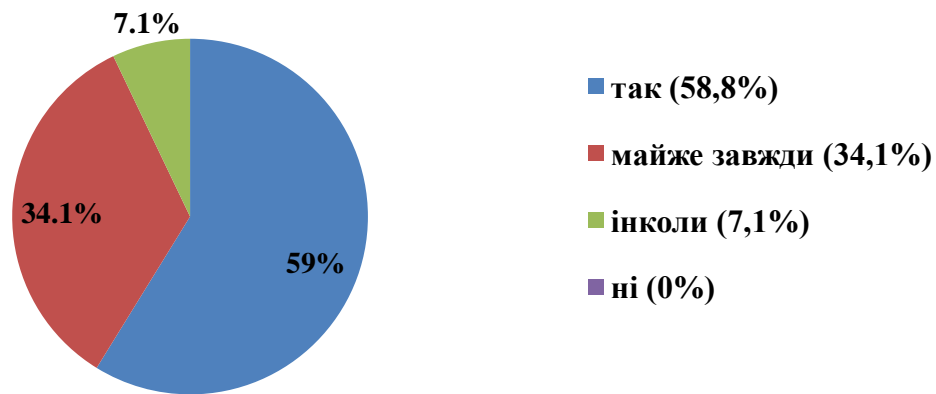
Якість ЗВО залежить від якісного управління висококваліфікованими менеджерами, які використовують світовий досвід в управлінні персоналом та впроваджують інноваційні технології



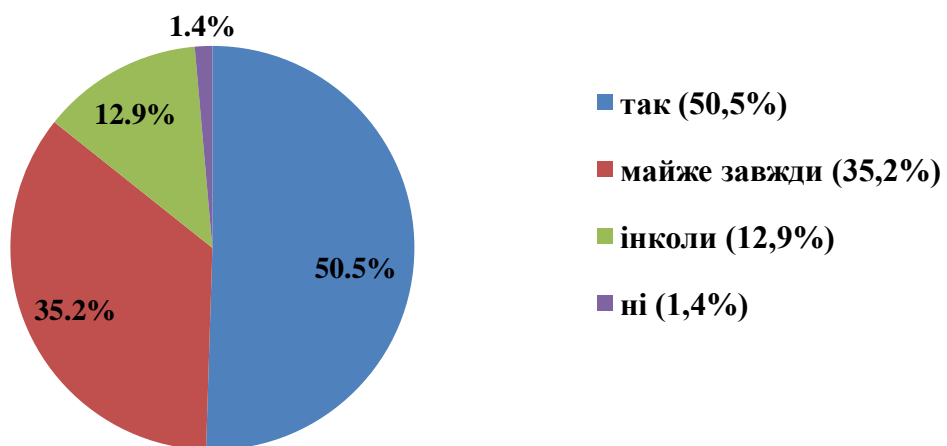
Якість ЗВО забезпечується раціональною організаційною структурою, правильним розподілом відповідальності



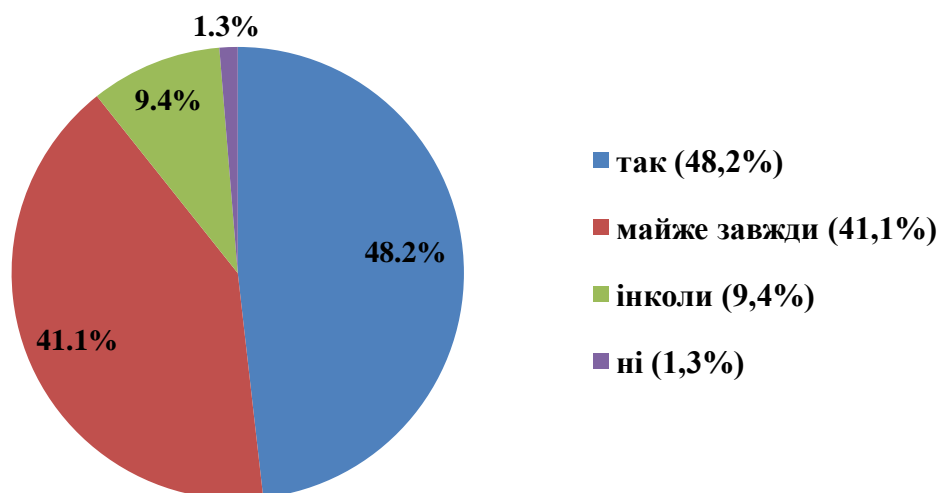
Якість ЗВО забезпечується механізмами мотивації (матеріальної і нематеріальної) персонала



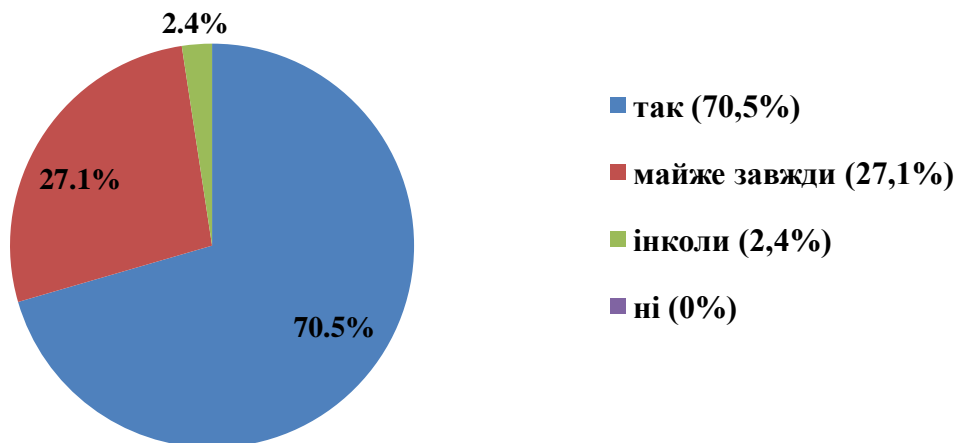
Якість - це орієнтація на замовника, прагнення перевищити його очікування



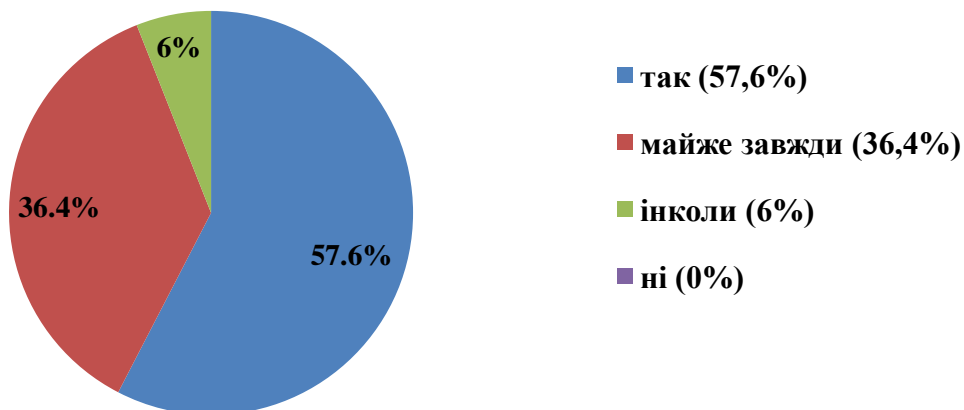
Якість ЗВО - сприйнятливість до нововведень



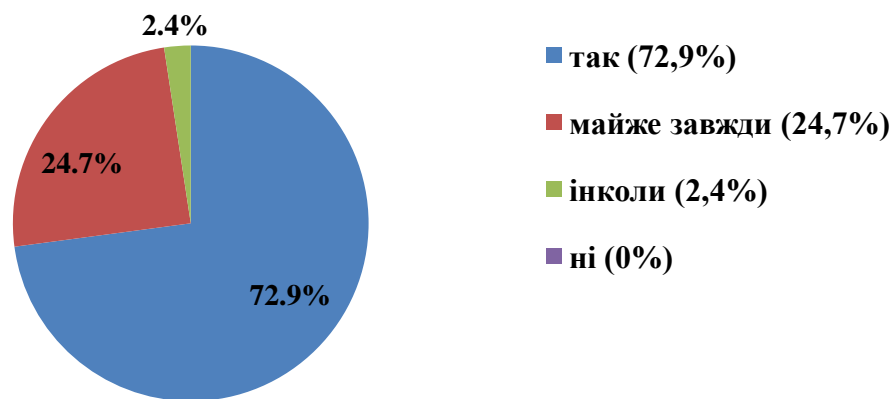
Якість ЗВО - це командна праця, єдність мети та напрямів діяльності



Якість – це повне задоволення освітніх потреб здобувача вищої освіти



Якість – це наукова, інноваційна й організаційна активність всіх учасників освітнього процесу



5. Назвіть свій критерій (або декілька), який характеризує якість ЗВО:

- Отримання грантів
- Всі вище перераховані
- Відповідність сучасним вимогам
- Найкращий університет
- Інноваційність та співпраця учасників освітнього процесу
- Кількість випускників, що працюють за фахом
- Закоханність в свою професію
- Досягнення поставлених цілей на різних етапах навчання
- Спільна робота усіх учасників освітнього процесу.
- Якість - попит на випускника саме цього закладу
- Праця, взаємодія
- Свідомість і бажання здобувачами навчатись
- Незавантажений зайвими вимогами викладач ретельно готується до занять і самовдосконалюється
- Якість- це результат підготовки випускника
- Відомість, рейтинговість, цитованість
- Зміст освітніх програм, матеріально-технічне забезпечення та високий рівень викладацького складу
- Відповідальність студентів
- Рівень досконалості викладача
- Якість освіти
- Високий професіональний і особистісний потенціал НПП, чесне оцінювання досягнень здобувачів, сучасна потужна матеріальна база

- Спільна праця
- Якість освіти - це системна характеристика. Вона залежить від всіх перерахованих вище компонентів.
- Вмотивованість студента і викладача
- Організація безпечного, сучасного середовища навчання
- Професіоналізм і педагогічна майстерність викладача
- Якість ЗВО - це чітка постановка завдань перед трудовим колективом і якісна, об'єктивна, доброзичлива, далекоглядна оцінка їх виконання
- Освітнє середовище
- Командна праця, єдність теорії і практики, активність всіх учасників процесу
- Більше звертати увагу на роботу зі здобувачами, зменшити кількість звітної та робочої документації
- Ставлення до викладачів
- Працевлаштування
- Якість НПП та стан матеріально-технічної бази
- Передусім якість освітнього процесу
- Відповідність матеріально-технічної бази
- Оцінка та визнання працедавцем успішності та досягень випускника
- Попит на ринку праці на випускників ЗВО
- Доступність освіти, актуальність освіти
- Випускник ЗВО може працевлаштуватися за спеціальністю й легко адаптуватися до умов роботи, не потребуючи додаткової підготовки
- Відмінна праця випускників
- Якість ЗВО - це конкурентоспроможні випускники, якість ЗВО - це коли викладачі та інші працівники не шукають роботу на стороні, якість ЗВО - це відкриті лабораторії та наукові центри, де свої студенти активно працюють.

6. Назвіть критерій (або декілька), за яким Ви визначаєте ефективність діяльності керівника:

- Відповідальність
- Сертифікація ОП
- Отриманий результат
- Індивідуальний підхід
- Висококваліфікаційний менеджмент, впровадження інновацій та висока мотивація

- Управлінська етика; здатність до іноваційного пошуку
- Виконавська дисципліна підлеглих
- Забезпечення якості освіти через взаємодію всіх учасників освітнього процесу.
- 1) Саморозвиток та самовдосконалення керівника у сфері управлінської діяльності; 2) стратегічне планування базується на положеннях концепції розвитку закладу освіти, висновках аналізу та самоаналізу результатів діяльності; 3) річне планування формується на стратегічних засадах розвитку закладу; 4) здійснення аналізу і оцінки ефективності реалізації планів, проєктів; 5) забезпечення професійного розвитку викладачів, методичного супроводу молодих спеціалістів.
- Достатнє матеріальне та кадрове забезпечення
- Чесність, відповідальність, знання, уміння
- Керівник має бути активним учасником внутрішнього забезпечення якості освіти, передбачати слабкі місця й завчасно докладати зусиль для їхньої ліквідації.
- Збереження здорової атмосфери на факультеті
- Не віддає зайвих доручень, вміє розподілити завдання, працює командою
- Результативна робота закладу або підрозділу
- Наявність фінансів для мат-техн бази, грантів для викладачів і дослідників, донатів, міжнародних проєктів
- Людиноцентризм
- Правильний розподіл зобов'язань
- Відповідальність, доброзичливість, коректність, справедливість
- Уміння делегувати повноваження, чесний їх розподіл, чіткі межі відповідальності
- Забезпечення ефективної роботи колективу
- Толерантність і повага
- Повага і збереження трудового у нас колективу
- Чути кожного і своєчасно, а не на "вчора" давати завдання
- Людяність, професійність, далекоглядність.
- Оптимальне поєднання теоретичної і практичної підготовки
- Повага, відсутність „ подвійних стандартів„ в рішеннях, збереження в цей час робочих місць, прозорість
- Сучасний менеджер
- Ставлення студентів і колег
- Задоволення від виконання своєї роботи, престиж та популярність збо
- Професіоналізм, чесність, комунікабельність з підлеглими

- Розвиток підрозділу
- Вміє розподіляти обов'язки між підлеглими, а не виконувати все самому
- Створення творчого позитивного середовища для діяльності
- Високий рейтинг ЗВО серед інших закладів
- Інноваційність та стратегічне мислення
- Готовність до впровадження інновацій
- Результат роботи багато бума
- Позитивний рух в основних напрямках, злагода в колективі. І, дай Бог, не закриють.
- Зрозумілі організації підрозділу (хто яким питанням займається), вимоги до кожного та контроль за термінами роботи, відкритість роботи керівника для підлеглих, чіткі роз'яснення наказів "зверху".

7. Уточніть, будь ласка, які Ви бачите недоліки в організації діяльності ХНПУ імені Г.С. Сковороди:

- Матеріальне забезпечення
- Нема
- Не бачу недоліки
- Відсутність достатнього фінансування
- Значна кількість паперової роботи, що відволікає від основного виду діяльності - викладацької роботи
- Немає недоліків
- Недоліків в роботі ректорату не бачу. Деканату слід бути більш відповідальним за організацію освітньої діяльності на факультеті
- Забагато документів, звітів
- Занадто багато справ, що не стосуються саме навчання.
- Неузгодження роботи відділів, структур, неефективний електронний документообіг, перевантаження викладачів позааудиторної роботою
- Мала кількість навчальної літератури в онлайн форматі
- Ставлення до обслуговуючого персоналу гуртожитків
- Відсутність злагодженої роботи відділів, підрозділів, служб
- Плітки
- Не бачу недоліків
- На сьогодні такого немає
- Слід дотримуватись усіх правил і норм чинного законодавства
- Дуже мало реклами про університет

- Зміни у навантаженні та щорічне скорочення
- Ні, не бачу
- Недоліків не бачу, все чітко сформульовано
- Недостатнє фінансування від Міністерства освіти і науки України
- Необхідне омолодження НПП
- Недоліки є: деякі не від університету залежать, деякі є причиною навантаження та вигорання
- Ініційоване керівництвом перевантаження НПП
- Багато бумаги, забули про студентів
- Незадовільна діяльність окремих деканів
- Завжди маємо прагнути вдосконалюватись та розвиватись.

8. Чи вважаєте Ви необхідним внести зміни у систему управління якістю Університету чи Вас все влаштовує? Що Ви можете рекомендувати для вдосконалення діяльності ректорату, інституту, деканату, іншого структурного підрозділу університету?

- Влаштовує
- Все влаштовує
- Мене все влаштовує
- Все добре
- .Зменшення документів
- Система управління повністю влаштовує
- Усе влаштовує
- Поєднання структур і відділів, бо їх багато і робота розпорошується, вони існують начебто ізольовано один від одного; включати всіх викладачів у розсилки, щоб не губилася інфо на факультетах і кафедрах; зменшення позааудиторної роботи і доручень для викладачів
- Вважаю, що у цілому система управління ефективна
- Зміни ні. Можу рекомендувати виходити з логіки організації ефективної роботи.
- Працювати
- Ні, не вважаю. Діяльність університету організована на високому рівні
- На сьогодні все влаштовує
- У нашому університеті добре прописана система управління якістю, але деякі положення не узгоджені між собою, що викликає певні протиріччя

- Керівникам усіх рівнів бути більш людяними , більш уважними та шанувати працю кожного співробітника ун-ту в такі нелегкі часи; зважати на часові, духовні, моральні, матеріальні затрати самовідданих викладачів в навчальному процесі під час війни.
- Зменшення кількості документації
- Розвиток маркетингової стратегії університету, посилення бренду та удосконалення фірмового стилю факультетів
- Всі зміни/реорганізації - після Перемоги. на часі - збереження кадрового складу
- Не розумію необхідність, наявність та функціональне призначення деяких підрозділів. деякі підрозділи можна об'єднати, що надасть можливість заощадити на їх керівниках (на одного працівника декілька спостерігачів, перевіряючих та керуючих).
- Наразі більшого досягти важко
- Всі керівники й підрозділи мають бути відкритішими для своїх робітників.