

ПРОТОКОЛ № 1
засідання вченої ради
Харківського національного педагогічного
університету імені Г.С. Сковороди
від 26 лютого 2016 року

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Наукова доповідь: «Перспективні напрямки спільних досліджень у галузі педагогіки в Україні і в КНР» (доктор педагогічних наук, завідувач кафедри східних мов Л.С. Калашник).
2. Про затвердження макетів бланків випускних документів ХНПУ імені Г.С. Сковороди (проректор з навчальної роботи, професор Н.М. Якушко).
3. Про зменшення максимального навчального навантаження науково-педагогічних працівників (проректор з навчальної роботи, професор Н.М. Якушко).
4. Про затвердження «Положення про вивчення навчальних дисциплін вільного вибору студентів ХНПУ імені Г.С. Сковороди (проректор з навчальної роботи, професор Н.М. Якушко).
5. Про затвердження голів державних екзаменаційних комісій зі встановлення відповідності рівня освітньої підготовки кадрів до вимог освітньо-професійної програми та присвоєння їм кваліфікації за освітньо-кваліфікаційним рівнем бакалавр; спеціаліст, магістр денної і заочної форми навчання (проректор з навчальної роботи, професор Н.М. Якушко).
6. Про затвердження рішення вченої ради факультету фізичного виховання і спорту (перший проректор – проректор з наукової роботи, доктор філологічних наук, професор О.А. Андрущенко).
7. Про відкриття на кафедрі художньо-графічного факультету лабораторії «Творчості та креативності в освіті (Creativ lab)» (перший проректор – проректор з наукової роботи, доктор філологічних наук, професор О.А. Андрущенко).
8. Звіт спеціалізованої вченої ради Д 64.053.03 з філологічних наук (голова ради, перший проректор – проректор з наукової роботи, доктор філологічних наук, професор О.А. Андрущенко).
9. Звіт спеціалізованої вченої ради К 64.053.05 з філологічних наук (мова) (голова ради, доктор філологічних наук, професор А.Т. Гулак).

- 10.Звіт докторанта третього року навчання І.А. Рядинської (перевіряючі: доктор педагогічних наук, професор О.М. Іонова, доктор педагогічних наук, професор О.А. Коваленко).
- 11.Про затвердження тем дисертаційних досліджень (учений секретар університету, канд. філол. наук, проф. Т.І.Тищенко).
- 12.Про рекомендацію до друку (учений секретар університету, канд. філол. наук, проф. Т.І.Тищенко).

І. СЛУХАЛИ: Наукова доповідь: «Перспективні напрямки спільних досліджень у галузі педагогіки в Україні і в КНР» (доктор педагогічних наук, завідувач кафедри східних мов Л.С. Калашник).

Шановні члени ради!

Китай – одна із країн світу, яка грає величезну роль у сучасних регіональних і глобальних процесах, і, у той же час, це й одна з найдавніших цивілізацій світу. Знаходячись більшість історичного терміну в культурній та політичній ізоляції від зовнішнього світу, Китай вибудував власну систему життя, світосприйняття, людських та державних цінностей. У двадцятому сторіччі ця країна здивувала весь світ, коли за 20 неповних років перетворилася з бідної закомплексованої держави на, на одну з найзаможніших країн світу, що оперує мільярдними активами, повноправного члена багатьох міжнародних організацій

На сьогоднішній день КНР є стратегічним партнером України в багатьох галузях, зокрема і науковій в галузі педагогіки. Однак процес спільних наукових досліджень та розробок між фахівцями КНР та України дотепер є непослідовним, таким, що обмежується лише колом певних питань, та таким, який потребує певного системного аналізу.

Виходячи з аналізу китайської фахової літератури, можуть бути накреслені певні напрямки спільної науково-дослідної та практичної роботи в галузі педагогіки, які є актуальними для сучасної науки КНР та подальшого розвитку її системи освіти. На думку директора моніторингового центру комітету з вищої освіти КНР пана. Ху Аньган, одне з основних протиріч в розвитку китайського суспільства на сучасному етапі - це конфлікт між постійно зростаючим попитом населення на якісну освіту (внаслідок вимог економічного розвитку країни) і пропозицією освітніх ресурсів (іх змістом, що більше відноситься до понять культури).

Узгодження термінологічного апарату та робота із розширення термінологічного апарату педагогічної галузі. На відміну від інших культур світу, які для відображення певної реалії на письмі використовують літери або ієрогліфічну азбуку, китайська мова використовує ієрогліф як мінімальну одиницю мови. Ієрогліф є закритою системою, в яку не можна вносити зміни. Основне значення ієрогліф передає цілком, а частини, які входять до його складу, можуть лише певним чином надавати відтінок значення. Цей феномен має назву «внутрішнього змісту» ієрогліфа і був остаточно втрачений у тих мовах, які використовують ієрогліфи як засіб передачі певного звука чи складу (японська, корейська, тайська тощо). Означена особливість китайської мови дає дослідникам неоціненний бонус. Якщо етимологія сучасних педагогічних, соціологічних тощо понять, які вживаються в українській, англійській, німецькій та інших літерних мовах, має досліджуватися за допомогою великої маси інформації щодо історичного та лінгвістичного розвитку означених суспільств, то сталість ієрогліфа в китайській мові репрезентує і в сучасних умовах той первинний зміст, який було в нього вкладено. Також історична сакральність китайського ієрогліфа може вважатися фактором кодування прийдешніх поколінь щодо сприйняття означеної ієрогліфом реалії саме з таким змістовим наповненням. Термінологічний апарат практично усіх галузей науки, особливо гуманітарного сектора, був запозичений китайськими вченими-теоретиками в 50х роках ХХ ст. з СРСР і переведений на китайську мову відповідно того смислового наповнення,

яке мало місце на той період. У зв'язку з цим на сьогодні КНР та Україна мають практично тотожний термінологічний апарат у галузі педагогіки при різному його змістовому наповненні. Також багато звичних українським педагогам термінів в китайській мові відсутні.

Наукові дослідження мають вирішувати сучасні практичні завдання таким чином, щоб сфера освіти давала прибуток у майбутньому. Це звужує сектор наукових досліджень в галузі історії педагогіки та порівняльної педагогіки. (Перша – існує офіційна версія розвитку педагогічної думки в Китаї. Вона вважається єдино вірною. Порівняльна педагогіка – лише в ракурсі домінування та прогресивності китайського досвіду над іноземним). По-друге – сама мета науково-дослідної роботи в КНР сьогодні є суто прагматичною. Диплом має приносити прибуток тому, хто його здобув. Самі знання та навички, експериментаторство мають на меті лише отримання диплома, що веде до підвищення статусу та матеріальної винагороди з боку державі педагогічному працівнику. Цей практичний компонент освіти є також закладеним у самому ієрогліфі «навчання»:

学习- навчатися, де 学- для дітей, щоб обіймати посаду 习=習 – студіювати, неодноразово механічно повторювати

На сьогодні Державний Комітет з питань вищої освіти Загальнокитайських зборів народних представників окреслив ряд проблем у педагогічній сфері, які є актуальними для держави. Метою їх вирішення повинно стати поширення обов'язкової освіти в сільській місцевості, розвиток професійної освіти, особливо середньої і спеціальної; підвищення якості вищої освіти і ключових галузей наукових знань. Для досягнення цієї мети виокремлено ряд суто практичних завдань, які також розглядаються з позицій іноземного досвіду при державному замовленні за домінування досвіду вітчизняного:

1. Нівелювання різниці в розвитку системи освіти в різних регіонах країни, тобто порушення «принципу справедливості» в освіті та домінанта в бік потреб регіону над уніфікацією освітніх програм. Перспективним є сектор професійної освіти, розробки програм додаткових освітніх послуг з урахуванням специфіки регіону у «другій половині дня», розвиток сектору гуртків, клубів вихідного дня тощо;

2. Система «вирівнювання» між «Ключовими» і звичайними школами. У 1997 р для формування наукової і технічної еліти Китаю на національному рівні був затверджений список «ключових» середніх і старших шкіл. В результаті, ТІЛЬКИ випускники таких шкіл сьогодні на практиці їдуть вчитися за кордон, стають студентами престижних ВНЗ КНР. Таким чином існує певна «клановість» у вищій освіті. Для нівелювання даного факту КНР дозволив середнім навчальним закладам самостійно укладати партнерські угоди з іноземними навчальними закладами. Хоча в 2006 р в Китаї було прийнято рішення про неприпустимість поділу на ключові і звичайні школи, не всі місцеві влади анулювали «спеціалізацію» навчальних закладів, що називалися раніше ключовими школами: частина з них перетворена в «зразкові школи». Економічний розвиток китайського суспільства сьогодні уможливорює той факт, що батьки прагнуть надати дітям додаткову освіту за рахунок альтернативних навчальних закладів (курсів). Тому сектор приватної освіти сьогодні є перспективним для наукового опрацювання науковцями України та КНР.

3. Проблема освіти дітей трудових мігрантів з сільських регіонів і материкових частин Китаю.

4. Подолання дисбалансу між потребами ринку та змістом професійної освіти за рахунок курсів підвищення кваліфікації, системи дистанційної освіти, постійного моніторингу потреб ринку, системи впровадження альтернативних форм викладання основних дисциплін у «другій половині дня».

5. підвищення відповідальності навчальних закладів за кінцеві результати освітньої діяльності,

6. зміцнення зв'язків між професійною освітою і науково-дослідної та практичної діяльністю,

7. розвиток кадрового потенціалу сільських шкіл,

8. вдосконалення системи управління та підготовки управлінського персоналу в сфері освіти

Перспективними завданнями в галузі вищої освіти є підвищення його якості, а також створення і функціонування висококласних університетів зі світовою популярністю за ключовими наукових дисциплін. Однак створення таких навчальних закладів вимагає певної кількості працівників, які мають ступінь та звання. Китайська система наукових ступенів сьогодні більше нагадує планове просування по кар'єрних сходах: для того, щоб отримати звання професора, потрібно 25 років пропрацювати в одному вишу та написати 2-3 статті навіть не у фаховий журнал з особистого досвіду викладання. Звичайно, такі професорські дипломи не котується та не враховуються при міжнародному сертифікуванні вишу. Тому сьогодні КНР має певну зацікавленість в отриманні дипломів РНД у вишах України для власних потреб регіональних вищих навчальних закладів. Тому китайські фахівці, маючи для наукових досліджень цілком прагматичні цілі в аспірантурі на Україні готові розробляти будь-які теоретичні питання для отримання диплому. Але для китайської науки актуальними є лише ті питання, які вона сама визнає актуальними, і цінними для неї є ті іноземні науковці, які враховують ці особливості та здатні запропонувати Китаю практичні механізми вирішення актуальних проблем.

Дякую за увагу.

Запитання ставили: д.п.н., проф. С.Т. Золотухіна.

УХВАЛИЛИ: Інформацію прийняти до відома.

II. СЛУХАЛИ: Про затвердження макетів бланків випускних документів ХНПУ імені Г.С. Сковороди (проректор з навчальної роботи, професор Н.М. Якушко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити макети бланків випускних документів ХНПУ імені Г.С. Сковороди:

1. Макет бланку документу про вищу освіту для студентів нашої країни та для студентів з числа іноземців:

- диплом бакалавра
- диплом спеціаліста
- диплом магістра
- диплом бакалавра з відзнакою
- диплом спеціаліста з відзнакою
- диплом магістра з відзнакою

2. Макет бланку свідоцтва про підвищення кваліфікації для слухачів Інституту післядипломної освіти (ІПО)

- свідоцтво про підвищення кваліфікації.

Починаючи з 01.03.2016 року затверджені макети бланків документів вважати випускними документами ХНПУ імені Г.С. Сковороди встановленого зразка.

Голосували: одноголосно.

III. СЛУХАЛИ:

Про зменшення максимального навчального навантаження науково-педагогічних працівників (проректор з навчальної роботи, професор Н.М. Якушко).

УХВАЛИЛИ:

1. Згідно статті 56. Закону України «Про вищу освіту» забезпечити зменшення максимального навчального навантаження науково-педагогічних працівників до 600 годин, починаючи з 1 вересня 2016 року. При цьому врахувати, що зменшення максимального навчального навантаження на одну ставку науково-педагогічного працівника до 600 годин на навчальний рік не є підставою для збільшення чисельності штатних одиниць.

2. У зв'язку з переходом до максимального навчального навантаження на одну ставку науково-педагогічного працівника університету в обсязі 600 годин з 1 вересня 2016 року внести зміни до навчальних планів здобувачів освітнього ступеня «бакалавр» прийому 2015 року шляхом зменшення кількості годин аудиторного навантаження до 40% від кредиту ЄКТС та збільшення годин на самостійну роботу до 60% кредиту ЄКТС і затвердити відповідні робочі навчальні плани на 2016/2017 н.р.

3. Установити наступний обсяг навчальної роботи штатним науково-педагогічним працівникам університету:

1.	Ректор, проректор, директор інституту, декан /на посаді/	240 год. (на умовах погодинної оплати праці)
2.	Завідувач кафедри, професор, доктор наук	600 год.
3.	Завідувач кафедри, професор, кандидат наук	600 год.
4.	Завідувач кафедри, доцент, кандидат наук	600 год.
5.	Завідувач кафедри, доцент без вченого ступеню	600 год.
6.	Професор, доктор наук	600 год.
7.	Професор без вченого ступеню, доктор наук	600 год.
8.	Доцент, кандидат наук	600 год.
9.	Доцент без вченого ступеню	600 год.
10.	Викладач, кандидат наук	600 год.
11.	Старший викладач	600 год.
12.	Викладач	600 год.

4. Установити навчальне навантаження доцентам, професорам кафедр, на яких покладено обов'язки декана – 550 год.
5. Установити навчальне навантаження викладачам, ст. викладачам, доцентам, професорам, які працюють за сумісництвом – 600 год.

Голосували: одноголосно.

IV. СЛУХАЛИ:

Про затвердження «Положення про вивчення навчальних дисциплін вільного вибору студентів ХНПУ імені Г.С. Сковороди» (проректор з навчальної роботи, професор Н.М. Якушко).

УХВАЛИЛИ:

Затвердити «Положення про вивчення навчальних дисциплін вільного вибору студентів ХНПУ імені Г.С. Сковороди».

Голосували: одноголосно.

V. СЛУХАЛИ:

Про затвердження голів державних екзаменаційних комісій зі встановлення відповідності рівня освітньої підготовки кадрів до вимог освітньо-професійної програми та присвоєння їм кваліфікації за освітньо-кваліфікаційним рівнем бакалавр; спеціаліст, магістр денної і заочної форми навчання (проректор з навчальної роботи, професор Н.М. Якушко).

УХВАЛИЛИ:

Затвердити голів державних екзаменаційних комісій зі встановлення відповідності рівня освітньої підготовки кадрів до вимог освітньо-професійної програми та присвоєння їм кваліфікації за освітньо-кваліфікаційним рівнем бакалавр; спеціаліст, магістр денної і заочної форми навчання

VI. СЛУХАЛИ:

Про затвердження рішення вченої ради факультету фізичного виховання і спорту (перший проректор – проректор з наукової роботи, доктор філологічних наук, професор О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ:

1. Сконцентрувати викладання дисциплін циклу аеробіки, художньої гімнастики, спортивної гімнастики в межах кафедри музично-ритмічного виховання і єдиноборств

шляхом переходу викладачів кафедри ТМФВ і ОіЛФК: доц. Іващенко О.В., ст. викладача Карпунець Т.В., ст. викладача Криніна Ю.В., викладача Титаренка Д.С. на визначену кафедру разом з академічним навантаженням.

2. Кафедру музично-ритмічного виховання та єдиноборств перейменувати в кафедру гімнастики, музично-ритмічного виховання та єдиноборств.

3. У зв'язку з закінченням терміну підготовки спеціалістів за спеціальністю «Фізична реабілітація» перевести к.мед.н., доц.. Шашкевич С.А. з кафедри ТМФВ і ОіЛФК на кафедру фізкультурно-оздоровчого та спортивного фехтування із збереженням навантаження у повному обсязі.

4. Назву кафедри ТМФВ і ОіЛФК змінити на ТМФВ.

Голосували: одноголосно.

VII. СЛУХАЛИ: Про відкриття на кафедрі художньо-графічного факультету лабораторії «Творчості та креативності в освіті (Creativ lab)» (перший проректор – проректор з наукової роботи, доктор філологічних наук, професор О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ: Відкрити на кафедрі художньо-графічного факультету лабораторію «Творчості та креативності в освіті (Creativ lab)».

Голосували: одноголосно.

VIII. СЛУХАЛИ: Звіт спеціалізованої вченої ради Д 64.053.03 з філологічних наук (голова ради, перший проректор – проректор з наукової роботи, доктор філологічних наук, професор О.А. Андрущенко).

1. Наказом МОН України від 17.01.2014 р. за № 41 спеціалізованій вченій раді Д 64.053.03 надано право проводити захист дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора (кандидата) філологічних наук за спеціальностями:

10.01.01 – українська література

10.01.02 – російська література строком на два роки у складі 15 осіб.

2. За звітний період спеціалізована вчена рада провела 39 засідань, на яких проведено захист 3 докторських дисертацій з російської літератури та 18 кандидатських дисертацій за спеціальностями:

10.01.01 – українська література – 6 дисертацій;

10.01.02 – російська література – 12 дисертацій.

Українською мовою написано 6 кандидатських дисертацій.

3. Відхилено – 3 кандидатські дисертації (з української літератури – Чернуха А.О., н/к Маслов І.С.; з російської літератури – Чегринцева А.В., н/к Фрізман Л.Г.; Зубенко С.О. – н/к Фрізман Л.Г.).

4. Рекомендовано до захисту на кафедрах університету дисертаційні роботи одного випускника докторантури та 6 випускників аспірантури – з української та російської літератури.

5. Член ради д. філол. н., професор Фоменко В.П. відвідала менше половини засідань ради (ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»), про що було доведено до МОН України і запропоновано ввести до складу іншу особу.

УХВАЛИЛИ: Інформацію прийняти до відома. Роботу схвалено.

ІХ. СЛУХАЛИ: Звіт спеціалізованої вченої ради К 64.053.05 з філологічних наук (мова) (голова ради, доктор філологічних наук, професор А.Т. Гулак).

1. Наказом Міністерства освіти й науки України від 04 липня 2014 року №793 спеціалізованій ученій раді надано право на період до 04 липня 2016 року проводити захист дисертацій зі спеціальностей: 10.02.01 – українська мова та 10.02.02 – російська мова.

2. Протягом 2015 року спеціалізована вчена рада провела 18 засідань, із них 4 сесійні засідання із захисту кандидатських дисертацій (за цей період захищено 4 дисертації зі спеціальності 10.02.02 – російська мова; 8 — зі спеціальності 10.02.01 - українська мова). У 2016 році проведене одне сесійне засідання, на якому захищені чотири дисертації (2 зі спеціальності українська мова і 2 – зі спеціальності російська мова).

Прийнято до розгляду 1 і рекомендовано до захисту 6 кандидатських дисертації (6 – зі спеціальності 10.02.01 – українська мова, 1 — зі спеціальності 10.02.02 – російська мова).

3. За звітний період відхилених дисертацій не було.

4. У 2015 році проведені засідання відвідували в основному всі члени вченої ради, крім О.П.Карпенко (була відсутня на семи засіданнях), Т.А. Космеди (була відсутня на п'яти засіданнях) та Пелепейченко Л.М. (була відсутня на чотирьох засіданнях), їхня відсутність у кожному разі зумовлена поважними причинами.

5. —

6. Тематика захищених дисертацій віддзеркалює актуальні проблеми сучасної української та російської лінгвістики.

УХВАЛИЛИ: Інформацію прийняти до відома. Роботу схвалено.

Х. СЛУХАЛИ: Звіт докторанта третього року навчання І.А. Рядинської (перевіряючі: доктор педагогічних наук, професор О.М. Іонова, доктор педагогічних наук, професор О.А. Коваленко).

Упродовж навчання у докторантурі з жовтня 2013 року до теперішнього часу було виконано такий обсяг роботи:

1. Надруковано 16 наукових статей у збірниках наукових праць:
Із них: 16- у фахових виданнях
3- у міжнародних збірниках (Росія, Угорщина)
8 -у національних збірниках
5- у харківських збірниках
2. Прийняла участь у науково-практичних конференціях -7, із них 3 міжнародні науково-практичні конференції.(Росія, Угорщина)

- За звітний період пройшла міжнародне стажування у Західно-Фінляндському коледжі (М.Гуйтиннен, Фінляндія) з 03.02.2014-по 15.02.2014. Свідотство № 15022014\05. Мета стажування: ознайомлення з організацією навчально-виховного процесу системи освіти Фінляндії (дошкільного, початкового, середнього та старшого рівнів) у контексті Європейського освітнього простору. (Сертифікат додається). Паралельно пройшла прискорений курс Англійської мови «Суспільство та культура»(60годин) та отримала сертифікат найвищого рівня, пройшовши міжнародне тестування с оцінкою «відмінно». Матеріали стажування будуть використані в дисертаційному дослідженні.
- Брала участь у тренінг-марафоні «Навчання –Якість-Моніторинг»(29-30 листопада 2013 року, м. Київ)

Подано до другу статтю: «Теоретичні підходи до визначення сутності поняття здоров'я та його компонентів» до ХНПУ на 12 сторінок.

Монографія знаходиться на завершальному етапі написання, написано майже 70 %.

- У черновому варіанті готовий теоретичний блок дисертаційного дослідження «Теоретико-методичні основи формування в учнів психо-соціальної компоненти здоров'я в педагогічному процесі основної школи», де розглянуто витоки ідей формування психо-соціальної компоненти здоров'я, методологічні підходи до її обґрунтування. Розкрита сутісна характеристика психо-соціальної компоненти здоров'я, її функції та структурні компоненти. Показано етапи формування психо-соціальної компоненти здоров'я, засоби реалізації моделі науково-методичної системи формування психо-соціальної компоненти здоров'я. Доведено критерії, показники та рівні сформованості психо-соціальної компоненти здоров'я.

- Продовжується робота над експериментальним блоком дисертаційного дослідження за темою : «Теоретико-методичні основи формування в учнів психо-соціальної компоненти здоров'я в педагогічному процесі основної школи».

До кінця навчання у докторантурі планується подати до друку монографію. Також завершити черновий варіант дисертаційної роботи.

Виступили: доктор педагогічних наук, професор О.М. Іонова, доктор педагогічних наук, професор О.А. Коваленко.

Комісія вченої ради ХНПУ імені Г.С. Сковороди у складі: доктора педагогічних наук, професора Іонової О.М., доктора педагогічних наук, професора Коваленко О.А. перевірила стан виконання дисертаційного дослідження Рядинської І.А. і прийняла таке рішення:

1. Роботу докторанта 3-го року навчання кафедри теорії і методики професійної освіти вважати задовільною на підставі того, що:

1.1. Завершено написання трьох теоретичних розділів дисертаційного дослідження. У першому розділі «Історико-гносеологічне та методологічне обґрунтування питань формування психо-соціальної компоненти здоров'я учнів основної школи», розглянуто витoki ідей формування психо-соціальної компоненти здоров'я та методичні підходи до обґрунтування сутності психо-соціальної компоненти здоров'я. А також більшу частину розділу присвячено аналізу літературних джерел та огляду сучасних досліджень, на основі чого розкрито ступінь дослідження проблеми. Визначено загальну методику проведення дисертаційного дослідження, окреслено коло використаних у дисертації підходів та методів. У другому розділі «Психо-соціальна компонента здоров'я як складник загального здоров'я учнів основної школи» розкрито сутнісну характеристику психо-соціальної компоненти здоров'я, її функції та структурні компоненти. У третьому розділі дисертації «Модель науково-методичної системи формування психо-соціальної компоненти здоров'я учнів основної школи» висвітлено теоретичні засади розробки моделі науково-методичної системи формування психо-соціальної компоненти здоров'я. Розкрито етапи технології формування психо-соціальної компоненти здоров'я, засоби реалізації моделі науково-методичної системи формування психо-соціальної компоненти здоров'я. Доведено критерії, показники та рівні сформованості психо-соціальної компоненти здоров'я. Для четвертого розділу «Експериментальна перевірка ефективності моделі науково-методичної системи формування психо-соціальної компоненти здоров'я учнів основної школи» зібрано необхідний фактичний та науково-теоретичний матеріал. Загалом завершено 65% від запланованого обсягу тексту дисертаційної роботи.

1.2 Монографія знаходиться на завершальному етапі написання, написано майже 70 %.

1.3 Видано 16 статей, 16 з яких надруковані у фахових виданнях, 3 опубліковані у міжнародних збірниках (2 - Росія, 1 - Угорщина), 1 стаття підготовлена й подана до друку. Усі опубліковані наукові праці відбивають основні положення та висновки дисертаційного дослідження.

1.4 Результати дисертаційного дослідження апробовано на 7 конференціях різного рівня, з них 3 – міжнародні (Росія, Угорщина).

2. Рекомендувати докторанту І.А. Рядинській активізувати роботу над завершенням дисертаційної роботи та укладанням монографії, доповнити публікації статей в міжнародних фахових виданнях. Продовжити роботу щодо оприлюднення результатів дослідження з метою виконання вимог, що висуваються до здобувачів наукового ступеня доктора наук.

УХВАЛИЛИ: 1.Звіт докторанта третього року навчання М.В. Лаптевої затвердити.
2. Роботу над дисертацією і над монографією прискорити.

ХІ. СЛУХАЛИ: Про затвердження тем дисертаційних робіт (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І.Тищенко).

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити теми кандидатських дисертаційних робіт:

<i>Воронкової А.І.</i>	«Мода у контексті сучасних соціологічних досліджень» Наук. кер. – д.філос.н., проф. І.Д. Денисенко.
<i>Горбачов А.В.</i>	«Споживча поведінка у контексті сучасних соціологічних досліджень» Наук. кер. – к.соціолог.н., доц. І.П. Шепеленко.
<i>Євтухової Г.Ю.</i>	«Саботаж як сучасне соціально-політичне явище» Наук. кер. – к.політ.н., доц. О.О. Безрук.
<i>Животкової О.В.</i>	«Педагогічні умови формування мовленнєвої компетентності учнів початкової школи на уроках української мови». Наук.кер. – д.пед.н., проф. І.В. Гаврик.
<i>Півненко І.В.</i>	«Регіональні особливості електорального процесу Слобожанщини» Наук. кер. – д.політ.н., проф. Г.М. Куц.
<i>Руденко Г.А.</i>	«Політична опозиція в сучасному українському суспільстві» Наук. кер. – д.філос.н., проф. І.Д. Денисенко.
<i>Савельєвої Т.П.</i>	«Нові» соціальні рухи в сучасній Україні: соціологічний вимір». Наук. кер. – д.філос.н., проф. І.Д. Денисенко.

Шитикової Л.О. «Формування готовності майбутніх учителів природничо-математичних дисциплін до самовдосконалення в процесі професійної підготовки»
Наук.кер. – проф. В.Г. Моторіна.

2. Уточнити теми кандидатських дисертаційних робіт:

Воротинського В.В. «Політичне маніпулювання в Інтернет-просторі України: політико-інституційний вимір».

Жуков В.П. «Підготовка майбутнього вчителя музики до організації інтегрованого навчання учнів основної школи»
Наук.кер. – д.пед.н., проф. О.В. Попова.

Кулішенко Т.Ю. «Інституціоналізація виконавчої влади в Україні в умовах децентралізації»
Наук. кер. – к.політ.н., доц. О.О. Безрук.

Пелішенка В.О. «Клептократія в політичному процесі України: політико-правовий аспект».

ХІІ. СЛУХАЛИ: Про рекомендацію до друку (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І.Тищенко).

УХВАЛИЛИ: Рекомендувати до друку:

1. Монографію «Розвиток інформаційно-комунікаційної компетентності вчителів філологічних дисциплін у системі післядипломної освіти» Г.А. Дегтярьової.
2. Монографію «Академія наук України. Організація досліджень 1920-1990 рр.» Л.Г. Звонкової.
3. Монографію «Формування культури здоров'я школярів у Польщі: теорія і практика» Т.С. Єрмакової.
4. Колективну монографію «Сучасне суспільство: соціально-політичний і соціокультурний виміри».
5. Збірник наукових праць «Сучасне суспільство: політичні науки, соціологічні науки, культурологічні науки» кафедри політології, соціології і культурології, 2016. – Вип. 1 (11).
6. Вісник ХНПУ серія «Філософія» випуск 46, частина І.
7. Навчальний посібник «Адміністративне право України» (Загальна частина) О.А. Задихайло.
8. Матеріали конференції «Під знаком Григорія Сковороди. Зоряний час української культури».
9. Видання «Основи китайської ієрогліфіки: навчальний посібник для студентів, які вивчають китайську мову (видання друге, перероблене та доповнене) / Жукова К.Є., Артюх О.І. – Харків: ХНПУ, 2016.

10. Методичні рекомендації для викладачів і студентів педагогічних університетів: «Робочий зошит з безперервної пропедевтичної практики в загальноосвітніх навчальних закладах для III курсу» Т.О. Довженко, Л.П. Ткаченко, Л.С. Філатової.
11. Методичні рекомендації для викладачів і студентів педагогічних університетів: «Робочий зошит з безперервної пропедевтичної практики в загальноосвітніх навчальних закладах для I курсу» Л.П. Філатової, Т.О. Довженко.

Голова вченої ради

І.Ф. Прокопенко

Секретар вченої ради

Т.І. Тищенко

