

ПРОТОКОЛ № 4
засідання вченої ради
Харківського національного педагогічного
університету імені Г.С. Сковороди
від 22 червня 2012 року

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Інформацію про роботу молодого науковця, стипендіата Кабінету Міністрів України, кандидата педагогічних наук, доцента кафедри практики англійського усного та писемного мовлення Єгорової Олени Валеріївни (учений секретар університету, кандидат філологічних наук, доцент Т.І. Тищенко).
2. Про висунення навчально-методичного комплексу з фізики для середньої школи на здобуття Державної премії України в галузі освіти в номінації «загальна середня освіта» у 2012 році, підготовленого доктором педагогічних наук, професором, дійсним членом НАПН України Ляшенком О.І. і кандидатом педагогічних наук, професором Савченком В.Ф. (доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи О.М. Микитюк).
3. Про висунення на здобуття Державної премії України в галузі освіти в номінації «загальна середня освіта» у 2012 році роботи «Цікаві досліди з хімії: розроблення сучасних наборів для експериментів, що сприяють науковій творчості школярів, та створення навчальної літератури для учнів і вчителів» автора Л.О. Яковішина (доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи О.М. Микитюк).
4. Про висунення педагогічного колективу Дніпропетровського комунального закладу освіти «Обласна спеціальна загальноосвітня школа-інтернат №2 з поглибленим професійно-трудовим навчанням» на здобуття Державної премії України в галузі освіти в номінації «Загальна середня освіта» у 2012 році (доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи О.М. Микитюк).
5. Про висунення проекту комунального закладу «Хортицький національний навчально-реабілітаційний багатопрофільний центр» Запорізької обласної ради на здобуття Державної премії України 2012 року (доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи О.М. Микитюк).
6. Про уточнення теми дисертаційного дослідження аспіранта кафедри історії України Литовського Д.В. (учений секретар університету, кандидат філологічних наук, доцент Т.І. Тищенко).

I. СЛУХАЛИ: Інформацію про роботу молодого науковця, стипендіата Кабінету Міністрів України, кандидата педагогічних наук, доцента кафедри практики англійського усного та писемного мовлення Єгорової Олени Валеріївни (учений секретар університету, кандидат філологічних наук, доцент Т.І. Тищенко).

УХВАЛИЛИ: Інформацію прийняти до відома. Звіт про роботу молодого науковця, стипендіата Кабінету Міністрів України, кандидата педагогічних наук, доцента кафедри практики англійського усного та писемного мовлення Єгорової Олени Валеріївни схвалити.

II. СЛУХАЛИ: Про висунення навчально-методичного комплексу з фізики для середньої школи на здобуття Державної премії України в галузі освіти в номінації «загальна середня освіта» у 2012 році, підготовленого доктором педагогічних наук, професором, дійсним членом НАПН України Ляшенком О.І. і кандидатом педагогічних наук, професором Савченком В.Ф. (доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи О.М. Микитюк).

Навчально-методичний комплект з фізики для середньої школи створено з метою забезпечення навчально-виховного процесу з фізики в загальноосвітніх навчальних закладах відповідно до вимог Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти. Він ґрунтується на сучасних засадах дидактики і методики навчання фізики, зокрема парадигмі особистісно орієнтованої освіти, компетентнісному і діяльнісному підходах до навчання, врахуванні вікових особливостей учнів, принципі гуманітаризації. До його складу входять:

1. Програма для загальноосвітніх навчальних закладів. Фізика. 7–11 класи. Затверджено Міністерством освіти і науки України // Програми для загальноосвітніх навчальних закладів. Фізика. Астрономія. 7–12 класи.– К.: Перун, 2005.– с.3-69.

2. Програма для загальноосвітніх навчальних закладів. Фізика. 10–11 класи. Рівень стандарту. Затверджено Міністерством освіти і науки України // Збірник програм з профільного навчання для загальноосвітніх навчальних закладів. Фізика та астрономія. 10–12 класи.– Х.: Видавнича група "Основа", 2010.– с.3-37.

3. Програма для загальноосвітніх навчальних закладів. Фізика. 10–12 класи. Академічний рівень. Затверджено Міністерством освіти і науки України // Збірник програм з профільного навчання для загальноосвітніх

навчальних закладів. Фізика та астрономія. 10–12 класи.– Х.: Видавнича група "Основа", 2010.– с.38-53.

4. Програма для загальноосвітніх навчальних закладів. Фізика. 10–12 класи. Профільний рівень. Затверджено Міністерством освіти і науки України // Збірник програм з профільного навчання для загальноосвітніх навчальних закладів. Фізика та астрономія. 10–12 класи.– Х.: Видавнича група "Основа", 2010.– с.54-77.

5. Фізика: Підручник для 7 класу загальноосвітніх навчальних закладів / Є.В. Коршак, О.І. Ляшенко, В.Ф. Савченко.– 2-ге видання.– К.: Генеза, 2010.– 128 с.

6. Фізика: Підручник для 8 класу загальноосвітніх навчальних закладів / Є.В. Коршак, О.І. Ляшенко, В.Ф. Савченко.– 2-ге видання.– К.: Генеза, 2010.– 208 с.

7. Фізика: Підручник для 9 класу загальноосвітніх навчальних закладів / Є.В. Коршак, О.І. Ляшенко, В.Ф. Савченко.– К.: Генеза, 2009.– 160 с.

8. Фізика: 10 клас: Підручник для загальноосвітніх навчальних закладів: рівень стандарту / Є.В. Коршак, О.І. Ляшенко, В.Ф. Савченко.– К.: Генеза, 2010.– 192 с.

9. Фізика: 11 клас: Підручник для загальноосвітніх навчальних закладів: рівень стандарту / Є.В. Коршак, О.І. Ляшенко, В.Ф. Савченко.– К.: Генеза, 2011.– 256 с.

10. Методика навчання фізики у старшій школі: навчальний посібник / [В.Ф. Савченко, М.П. Бойко, М.М. Дідович та ін.]; за ред. В.Ф. Савченка.– К.: Академія, 2011.– 296 с. (Серія "Альма-матер").

Усі видання мають відповідний гриф Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України.

Навчальні програми з фізики побудовані на основі внутрішньої і зовнішньої диференціації навчання фізики, що відображено рівневим підходом до структурування навчального матеріалу і визначення критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, запровадженням трирівневого профільного навчання фізики в старшій школі (рівень стандарту, академічний і профільний рівні).

Зміст фізичної освіти структурований таким чином, щоб учні засвоїли наукові факти і фундаментальні ідеї, усвідомили суть основних понять і законів, принципів і теорій, які дають змогу пояснити перебіг фізичних явищ і процесів у природі, з'ясувати їхні закономірності і на цій підставі зрозуміти сучасну фізичну картину світу, наукові основи сучасного виробництва, техніки і технологій, оволоділи основними методами наукового пізнання і могли використати набуті знання в практичній діяльності.

Шкільний курс фізики побудовано за двома логічно завершеними концентрами, зміст яких узгоджується зі структурою середньої загальноосвітньої школи: в основній школі (7–9 кл.) вивчається логічно завершений базовий курс фізики, який закладає

основи фізичного знання; у старшій школі вивчення фізики відбувається залежно від обраного профілю навчання: на рівні стандарту, академічному або профільному.

В основній школі курс фізики закладає основи фізичного пізнання світу: учні опановують суть основних фізичних понять і законів, оволодівають науковою термінологією, основними методами наукового пізнання та алгоритмами розв'язування фізичних задач, у них розвиваються експериментальні вміння і дослідницькі навички, формуються початкові уявлення про фізичну картину світу. Він ґрунтується на пропедевтиці фізичних знань, що відбувається на більш ранніх етапах навчання.

Навчання фізики в старшій школі ґрунтується на засадах гуманітаризації й демократизації освіти, врахування пізнавальних інтересів і намірів учнів щодо обрання подальшого життєвого шляху, диференціації змісту і вимог щодо його засвоєння залежно від здібностей і освітніх потреб старшокласників.

Навчання фізики в старшій школі, як правило, є профільним. За таких умов структурування змісту фізичної освіти і диференціація вимог до його засвоєння реалізується завдяки навчальним програмам різних рівнів.

Програму обов'язкових результатів навчання фізики (рівень стандарту) орієнтовано головним чином на світоглядне сприйняття фізичної реальності, розуміння основних закономірностей перебігу фізичних явищ і процесів, загального уявлення про фізичний світ, його основні теоретичні засади і методи пізнання, усвідомлення ролі фізичних знань у житті людини і суспільному розвитку. За цією програмою навчаються учні, які обрали суспільно-гуманітарний та художньо-естетичний напрями профілізації і для яких фізика є суто світоглядним предметом.

Програма академічного рівня навчання фізики передбачає більш глибоке засвоєння фізичних законів і теорій, оволодіння навчальним матеріалом, необхідним для широкого застосування у поясненні хімічних, геофізичних, біологічних, екологічних та інших природних явищ, цілісного уявлення про природничо-наукову картину світу, розуміння значення і місця фізики в структурі природничих наук. Її зміст достатній для продовження вивчення фізики як навчального предмета у вищих навчальних закладах. За цими програмами навчаються учні, для яких фізика є базовим предметом або таким, щотісно пов'язаний із профільними предметами обраного спрямування, а також здійснюється загальноосвітня підготовка учнів, які не визначилися щодо напрямку профільної підготовки.

Програма профільного навчання фізики передбачає систематизоване вивчення основних фізичних теорій, формування світогляду і наукового стилю мислення учнів на основі фізичної картини світу, оволодіння методами наукового пізнання та усвідомлення фізичного знання на рівні, необхідному для подальшого його використання в професійній діяльності та продовженні фізичної освіти. Основними профілями навчання, де фізика вивчається на такому рівні, є фізичний, фізико-математичний і фізико-технічний. Проте курс фізики може бути профільним і в інших напрямках профілізації

(наприклад, технологічному), якщо фізика в них відіграє роль базового навчального предмета.

Незважаючи на те, що програма рівня профільного навчання значно перевищує за обсягом навчальних годин програму академічного рівня, її зміст спрямований головним чином на поглиблення знань, а не екстенсивне їх розширення. Адже структура курсу фізики цих рівнів має бути ідентичною, проте вона відрізняється від програми рівня стандарту. Це зумовлено тим, що завдання академічної і профільної програм по суті близькі і мають прагматичний характер, на відміну від програми рівня стандарту, яка по суті світоглядна. Тому шкільний курс фізики старшої школи структуровано за фундаментальними фізичними теоріями — класична механіка, молекулярно-кінетична теорія і феноменологічна термодинаміка, електродинаміка, релятивістська та квантова фізика.

У побудові змісту курсу фізики академічного і профільного рівнів використовувався принцип мінімального доповнення: у програму вищого рівня вносилися лише ті компоненти змісту, без яких цілісність системи фізичних знань даного розділу порушується.

Засвоєння учнями системи фізичних знань та здатність застосовувати їх у процесі пізнання і в практичній діяльності є одним із головних завдань навчання фізики в середній школі. Ядро змісту фізичної освіти складають наукові факти і фундаментальні ідеї, методи фізичної науки, поняття і моделі, закони і теорії, покладені в основу побудови шкільного курсу фізики. Його системоутворюючими елементами є:

— чуттєво усвідомлені уявлення про основні властивості та явища навколишнього світу, які стають предметом вивчення в певному розділі фізики (наприклад, механічний рух у його буденному сприйнятті як переміщення в просторі, просторово-часові уявлення тощо);

— основні поняття теоретичного базису (наприклад, для механіки — це швидкість, прискорення, сила, маса, імпульс, енергія) та ідеї та принципи, що їх об'єднують (відносність руху), необхідні для усвідомлення суті перебігу фізичних явищ і процесів;

— абстрактні моделі, покладені в основу теоретичної системи (матеріальна точка, інерціальна система відліку тощо);

— формули, рівняння і закони, що відтворюють співвідношення між фізичними величинами (рівняння руху, закони Ньютона тощо);

— різноманітні застосування фізичних знань до розв'язання практичних завдань та наслідки їх використання в пізнавальній практиці (розрахунок гальмівного шляху, відкриття планети Уран тощо).

Фізика — експериментальна наука. Тому ця її ознака зумовлює низку специфічних завдань шкільного курсу фізики, спрямованих на засвоєння наукових методів пізнання. Завдяки навчальному фізичному експерименту учні оволодівають досвідом практичної діяльності людства в галузі здобуття фактів та їх попереднього узагальнення на рівні емпіричних уявлень, понять і законів. За таких умов він виконує функцію методу навчального пізнання, завдяки якому у свідомості учня утворюються нові зв'язки і відношення,

формується суб'єктивно нове особистісне знання. Саме через навчальний фізичний експеримент найефективніше здійснюється діяльнісний підхід до навчання фізики. З іншого боку, навчальний фізичний експеримент дидактично забезпечує процесуальну складову навчання фізики, зокрема формує в учнів експериментальні вміння і дослідницькі навички, озброює їх інструментарієм дослідження, який стає засобом навчання.

Таким чином, навчальний фізичний експеримент як органічна складова методичної системи навчання фізики забезпечує формування в учнів необхідних практичних умінь, дослідницьких навичок та особистісного досвіду експериментальної діяльності, завдяки яким вони стають спроможними у межах набутих знань розв'язувати пізнавальні завдання засобами фізичного експерименту. У шкільному навчанні він реалізується у формі демонстраційного і фронтального експерименту, лабораторних робіт, робіт фізичного практикуму, позаурочних дослідів і спостережень тощо. Авторами додатково підготовлено підручники і посібники для студентів, за допомогою яких майбутні вчителі фізики опановують методику і техніку навчального фізичного експерименту.

Перелічені в програмі демонстраційні досліди і лабораторні роботи є мінімально необхідними і достатніми щодо вимог Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти. Проте залежно від умов і наявної матеріальної бази фізичного кабінету вчитель може замінювати окремі роботи або демонстраційні досліди рівноцінними, використовувати різні їх можливі варіанти. У підручниках окремі роботи пропонуються в кількох варіантах, залежно від наявного обладнання.

Самостійне експериментування учнів, особливо в основній школі, слід розширювати, використовуючи найпростіше обладнання, інколи навіть саморобні прилади і побутове обладнання. Такі роботи повинні мати пошуковий характер, завдяки чому учні збагачуються новими фактами, узагальнюють їх і роблять висновки. У процесі такої діяльності вони мають навчитися ставити мету дослідження, обирати адекватні методи і засоби дослідження, планувати і здійснювати експеримент, обробляти його результати і робити висновки. Тому в підручниках учням пропонуються додаткові експериментальні завдання, а також проведення фізичних дослідів у домашніх умовах.

Разом з тим не слід забувати, що школярі, особливо старшокласники, мають піднятися до теоретичного рівня узагальнення, засвоїти не лише багатий фактологічний матеріал та емпіричні методи пізнання, але й усвідомити теоретичні моделі, закони і принципи фізики. Як зазначав А. Ейнштейн, у розвитку сучасної фізики неможливо відокремити експериментальний і теоретичний методи, оскільки вони завжди поруч, невід'ємні та взаємопов'язані один з одним. Оволодіти теоретичним знанням і вмінням його застосовувати в практичній діяльності людини — одне з основних завдань курсу фізики.

Однією з найважливіших ділянок роботи в системі навчання фізики в школі є розв'язування фізичних задач. Тому у тексті підручників

пропонується матеріал щодо алгоритмів розв'язування фізичних задач, а також наводяться приклади розв'язків типових задач для даного розділу фізики.

Задачі різних типів можна ефективно використовувати на всіх етапах засвоєння фізичного знання: для розвитку інтересу, творчих здібностей і мотивації учнів до навчання фізики, під час постановки проблеми, що потребує розв'язання, в процесі формування нових знань учнів, вироблення практичних умінь учнів, з метою повторення, закріплення, систематизації та узагальнення засвоєного матеріалу, з метою контролю якості засвоєння навчального матеріалу чи діагностування навчальних досягнень учнів тощо. Слід підкреслити, що в умовах особистісно орієнтованого навчання важливо здійснити відповідний добір фізичних задач, який би враховував пізнавальні можливості й нахили учнів, рівень їхньої готовності до такої діяльності, розвивав би їхні здібності відповідно до освітніх потреб. У підручниках з фізики це реалізовано за допомогою задач підвищеної складності, помічених зірочкою "*".

Мета, що стояла перед навчально-методичним комплектом з фізики, досягнута завдяки масовому впровадженню в шкільну практику:

- розроблених авторами навчальних програм з фізики для загальноосвітніх навчальних закладів, які за результатами конкурсу одержали гриф "Затверджено Міністерством освіти і науки України (лист № 1/11-6611 від 23.12.2004 р.);

- підготовлених авторами і виданих за державним замовленням масовим тиражем повної лінійки підручників з фізики для 7-11 класів, що відібрані на конкурсних засадах і пройшли офіційну апробацію в школах України;

- циклу методичних робіт авторів, опублікованих у фахових виданнях, та їх широкій участі в науково-практичних конференціях і семінарах з різних проблем шкільного навчання фізики.

Практичне значення навчально-методичного комплекту полягає в повноправному забезпеченні навчального процесу з фізики в загальноосвітніх навчальних закладах оригінальними програмами і якісною навчальною літературою, які пройшли конкурсний відбір, всебічну експериментальну апробацію і впроваджені в середніх школах України масовим тиражем. Даний комплект є другою генерацією повної лінійки підручників з фізики, яку автори підготували для середньої школи, що дало змогу вдосконалити навчальний процес з фізики в середній школі.

Поданий навчально-методичний комплект з фізики забезпечив перехід старшої школи на профільне навчання за трирівневими програмами, став підґрунтям для дослідження низки проблем теорії і методики навчання фізики, розроблення нових технологій навчання. Під науковим керівництвом авторів з різних проблем навчання фізики захищено 3 докторські та 9 кандидатських дисертацій.

Навчально-методичний комплект з фізики для середньої школи спонукав також до створення і видання за редакцією авторів серії дидактичних матеріалів і методичних розробок, зокрема робочих зошитів для

лабораторних робіт для 7-11 класів. Авторами також підготовлено і видано низку підручників і навчальних посібників для студентів з різних проблем навчання фізики, методики і техніки навчального фізичного експерименту, які мають відповідний гриф Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України і впроваджені у вищих педагогічних навчальних закладах.

УХВАЛИЛИ: На підставі вищезазначеного вчена рада Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди пропонує розглянути комплект документів, поданих на здобуття Державної премії України в галузі освіти в номінації «загальна середня освіта» у 2012 році комплект з фізики для середньої школи підготовлений доктором педагогічних наук, професором, дійсним членом НАПН України Ляшенком О.І. і кандидатом педагогічних наук, професором Савченком В.Ф., як такий, що заслуговує на присудження Державної премії в галузі освіти 2012 року.

Голосували: «за» – 49 членів ради; «проти» – немає; «недійсних» – немає.

ІІІ. СЛУХАЛИ: Про висунення на здобуття Державної премії України в галузі освіти в номінації «загальна середня освіта» у 2012 році роботи «Цікаві досліди з хімії: розроблення сучасних наборів для експериментів, що сприяють науковій творчості школярів, та створення навчальної літератури для учнів і вчителів» автора Л.О. Яковішина (доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи О.М. Микитюк).

Метою роботи «Цікаві досліди з хімії: розроблення сучасних наборів для експериментів, що сприяють науковій творчості школярів, та створення навчальної літератури для учнів і вчителів» (авт. Яковішин Л.О.), представленої на здобуття Державної премії України в галузі освіти в номінації «загальна середня освіта» у 2012 році» Севастопольським національним технічним університетом, є розробка методик проведення цікавих дослідів з хімії різного рівня складності та використання їх при навчанні хімії у школі та домашніх умовах.

Для досягнення цієї мети кандидатом впродовж кількох років розроблялися цікаві досліди з хімії, створювалась навчальна література для учнів і вчителів, лабораторний практикум для пропедевтичної підготовки учнів, складалися набори для хімічного експерименту у школі і вдома.

Якісне вивчення хімії в школі, засвоєння учнями хімічних знань неможливе без здійснення дослідів з різними речовинами. Яковішин Л. О. у

своїх книжках і публікаціях значно розширив сферу навчального і пізнавального хімічного експерименту. Запропоновані та розроблені ними хімічні досліди є простими у виконанні й передбачають використання доступних і відомих учням речовин.

У документах зазначено, що представлену роботу можуть використовувати вчителі і методисти з хімії на уроках та під час позакласних заходів. Проте, під час аналізу представлених документів встановлено, що жодна з складових роботи не має відповідного грифа Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України і тому використовуватися під час навчально-виховного процесу не може.

Відсутні публікації з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України.

- УХВАЛИЛИ:**
1. Не рекомендувати проект щодо висунення на здобуття Державної премії України в галузі освіти в номінації «загальна середня освіта» у 2012 році роботи «Цікаві досліди з хімії: розроблення сучасних наборів для експериментів, що сприяють науковій творчості школярів, та створення навчальної літератури для учнів і вчителів» автора Л.О.Яковішина.
 2. Рекомендувати комісії Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України узагальнити досвід та рекомендувати для використання в загальноосвітніх та вищих педагогічних навчальних закладах України.

Голосували: «за» – 49 членів ради; «протинемає; «недійсних» – немає.

ІV. СЛУХАЛИ: Про висунення педагогічного колективу Дніпропетровського комунального закладу освіти «Обласна спеціальна загальноосвітня школа-інтернат №2 з поглибленим професійно-трудоим навчанням» на здобуття Державної премії України в галузі освіти в номінації «Загальна середня освіта» у 2012 році (доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи О.М. Микитюк).

Аналіз поданих документів визначив сутність і новизну діяльності Дніпропетровської школи-інтернату, яка полягає у створенні авторського комплексу спеціальних організаційно-педагогічних розробок на засадах педагогіки життєтворчості для успішної інтеграції дітей з особливими освітніми потребами в соціальну систему, що сприяє переведенню освітньої установи на якісно вищий рівень, забезпеченню результативності освітньої діяльності. Варто зазначити, що працюючи над загальною науковою проблемою Дніпропетровської області «Креативна освіта для розвитку інноваційної особистості», колектив школи-інтернату перебуває в

постійному творчому пошуку. Пріоритетними напрямками роботи закладу є оновлення змісту спеціальної освіти, розробка і залучення у навчально-виховний процес варіативних розвивальних освітніх технологій, які ґрунтуються на принципах історизму, спадкоємності, свободи творчості, пошук нових підходів, до психолого-педагогічної підтримки дітей з особливими освітніми потребами, перспективних технологій розвитку, навчання та виховання, інтеграції цих дітей в суспільство.

Представлений матеріал на здобуття премії в номінації «Загальна середня освіта» розроблений з урахуванням інноваційних підходів до вирішення питання навчання та виховання дітей з особливими освітніми потребами.

Дніпропетровська школа-інтернат №2 працює під егідою особистісно-орієнтованого підходу до навчання кожної дитини з особливими потребами. У закладі створені всі умови для комфортного перебування, особистого розвитку, творчої самореалізації та ствердження людської гідності розумово відсталого дитини. Враховуючи потребу корекційної спрямованості навчання, виховання, реабілітації цих дітей та їх комунікативної функції, а також подальшої адаптації в сучасному житті, особлива увага приділяється забезпеченню фізичного та психічного здоров'я дітей. Варто зазначити, що на даний момент в закладі перебувають діти з діагнозами: порушення психофізичного розвитку, розумова відсталість різного ступеня, хвороба Дауна, дитячий аутизм, органічне ураження центральної нервової системи, аномалії розвитку внутрішніх органів. Це найскладніші категорії дітей з якими працюють фахівці-дефектологи.

Матеріали, подані на розгляд, дають підстави стверджувати, що організація науково-дослідної та експериментальної роботи в школі-інтернаті здійснюється через організацію роботи з педагогами щодо вивчення впливу проектних технологій на формування ключових життєвих компетенцій розумово відсталих учнів. Керівниками закладу проводиться навчально-методичне консультування педагогічних кадрів, систематичний спільний пошук ефективних форм і методів організації і проведення роботи з педагогічними кадрами, стимулювання творчої активності педагога, пропаганда інноваційного пошуку, організація експертизи програми впровадження інновацій, адаптація нововведень до умов навчального закладу, прийняття рішень про доцільність подальшого впровадження інновацій.

Відсутні публікації з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України.

УХВАЛИЛИ: 1. Не рекомендувати педагогічний колектив Дніпропетровського комунального закладу освіти «Обласна спеціальна загальноосвітня школа-інтернат №2 з поглибленим професійно-трудовим навчанням»

на здобуття Державної премії України в галузі освіти в номінації «Загальна середня освіта» у 2012 році.

2. Рекомендувати комісії Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України узагальнити досвід та рекомендувати для використання в загальноосвітніх та вищих педагогічних навчальних закладах України.

Голосували: «за» – 49 членів ради; «проти» – немає; «недійсних» – немає.

V. СЛУХАЛИ:

Про висунення проекту комунального закладу «Хортицький національний навчально-реабілітаційний багатoproфільний центр» Запорізької обласної ради на здобуття Державної премії України 2012 року (доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи О.М. Микитюк).

Подані документи і матеріали переконливо свідчать про те, що Хортицький національний навчально-реабілітаційний багатoproфільний центр – це інноваційний заклад багатоступеневої освіти, який забезпечує умови для відновлення здоров'я, соціальної інтеграції, творчого саморозвитку, професійного самовизначення дітей і молоді, що мають органічні та функціональні захворювання внутрішніх органів та систем або вади психофізичного розвитку. Вагомі здобутки закладу на шляху до інноваційного розвитку були досягнуті завдяки безперервному поступу педагогічного колективу впродовж 1992-2012 років. Джерела інноваційної діяльності педагогічного колективу простежуються з моменту започаткування на базі закладу експерименту Всеукраїнського рівня «Комплексна медична, психологічна, соціально-педагогічна реабілітація вихованців санаторних шкіл-інтернатів» (1993-1999 роки), в ході якого науково обґрунтовано інноваційний тип закладу освіти – навчально-реабілітаційний багатoproфільний Центр.

У багатoproфільному коледжі всі напрямки професійної підготовки студентів базуються на інноваційному технологічному забезпеченні. Для педагогічного відділення – це проєктивно-рефлексивна технологія, для художнього відділення – технологія реабілітації мистецтвом, для відділення дизайну ландшафту – технологія реабілітації через спілкування з природою. Четверта технологія – технологія проєктивного життєздійснення впроваджується на всіх відділеннях, оскільки здатність до життєтворчості є важливою для всіх студентів незалежно від професійного профілю. Домінантами технологічного забезпечення вищої школи є проєктний підхід до організації життєдіяльності студентів та реабілітаційна спрямованість освітнього процесу.

У контексті педагогічної інноватики досвід Хортицького національного навчально-реабілітаційного багатoproфільного центру набуває виняткової значущості. Це, передусім, практичне втілення в життя освітньо-

реабілітаційного процесу нового типу, що базується не психології та педагогії життєтворчості. У педагогічному просторі такого підходу поряд із традиційними цілями освітньо-виховної діяльності реалізується завдання навчання підростаючого покоління мистецтву життя, тобто оволодіння ключовими компетенціями, які забезпечують повноту самореалізації особистості, виконання її життєвого призначення, досягнення повноти і гармонії життя, що є найважливішим гуманістичним імперативом нової епохи - епохи динамічних змін і нових можливостей.

УХВАЛИЛИ:

1. Не рекомендувати проект комунального закладу «Хортицький національний навчально-реабілітаційний багатопрофільний центр» Запорізької обласної ради на здобуття Державної премії України 2012 року.

2. Рекомендувати комісії Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України узагальнити досвід та рекомендувати для використання в загальноосвітніх та вищих педагогічних навчальних закладах України.

Голосували: «за» – 49 членів ради; «проти» – немає; «недійсних» – немає.

VI. СЛУХАЛИ:

Про уточнення теми дисертаційного дослідження аспіранта кафедри історії України Литовського Д.В. (учений секретар університету, кандидат філологічних наук, доцент Т.І. Тищенко).

УХВАЛИЛИ:

Затвердити тему дисертації Литовського Д.В. в такій редакції «Професійні учительські організації в Україні за доби національно-визвольних змагань 1917-1921 рр.»

Голова вченої ради

І.Ф. Прокопенко

Секретар вченої ради

Т.І. Тищенко