

ПРОТОКОЛ № 5
засідання вченої ради
Харківського національного педагогічного
університету імені Г.С. Сковороди
від 4 листопада 2011 року
ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Інформація про III з'їзд освітян України (доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України, ректор І.Ф. Прокопенко).
 2. Конкурсні справи (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І. Тищенко).
 3. Представлення до вчених звань (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І. Тищенко).
 4. Наукова доповідь: «Взаємодія наукових знань у галузі фізичного виховання і спорту та суміжних наук» (доктор наук з фізичного виховання та спорту, завідувач кафедри циклічних видів спорту та спортивних ігор Ж.Л. Козіна).
 5. Інформація про зарахування до докторантури та аспірантури (начальник відділу докторантури та аспірантури І.В. Разуменко).
 6. Звіт докторанта третього року навчання, кандидата філологічних наук, доцента В.В. Мерінова (перевіряючі: доктор філологічних наук, професор А.Т. Гулак, доктор філологічних наук, професор С.І. Дорошенко).
 7. Про затвердження тем дисертаційних досліджень (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І. Тищенко).
 8. Про рекомендацію до друку (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І. Тищенко).
 9. Про надання грифу Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І. Тищенко).
 10. Про порушення клопотання перед МОНмолодьспорту України про нострифікацію диплома кандидата психологічних наук Бровченко Анастасії Камілівни (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І. Тищенко).
 11. Заключний звіт наукового керівника теми професора Іонова І.А., що входить до тематичного плану НДДКР університету і Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України за 2011 рік: «Розробити методики корекції обміну речовин за дії стрес-факторів на організм сільськогосподарської птиці для підвищення її продуктивності».
 12. Про затвердження концепції виховної роботи у ХНПУ імені Г.С. Сковороди на період до 2020 року (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І. Тищенко).
- І. СЛУХАЛИ:** Інформацію про III з'їзд освітян України (доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України, ректор І.Ф. Прокопенко)

УХВАЛИЛИ: Інформацію прийняти до відома.

II. СЛУХАЛИ: Конкурсні справи (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І. Тищенко).

УХВАЛИЛИ: 1. Протокол лічильної комісії затвердити.

2. На посаду *завідувача кафедри* представити:

- доктора філософських наук, професор **Денисенко Ірину Дмитрівну**, кафедра політології, соціології та культурології, (“за” – 47, “проти” – немає, недійсних бюлетенів – 1);
- доктора наук з фізичного виховання та спорту, професора **Козіну Жанну Леонідівну**, кафедра циклічних видів спорту та спортивних ігор (“за” – 48, “проти” – немає, недійсних бюлетенів – немає);
- кандидата педагогічних наук, професора **Худолія Олега Миколайовича**, кафедра теорії та методики фізичної культури та лікувальної фізичної культури (“за” – 45, “проти” – 3, недійсних бюлетенів – немає);

3. На посаду *професора кафедри* представити:

- кандидата історичних наук Богданину Олену Миколаївну, кафедра історії України (“за” – 47, “проти” – 1, недійсних бюлетенів – немає);
- доктора педагогічних наук, професора Рибалко Людмилу Сергіївну, кафедра загальної педагогіки та педагогіки вищої школи (“за” – 46, “проти” – 1, недійсних бюлетенів – 1);
- доктора педагогічних наук, професора Ткачову Наталію Олександрівну, кафедра загальної педагогіки та педагогіки вищої школи (“за” – 46, “проти” – немає, недійсних бюлетенів – 2).

III. СЛУХАЛИ: Представлення до вчених звань (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І. Тищенко).

УХВАЛИЛИ: 1. Протокол лічильної комісії затвердити.
2. Представити до вченого звання *професора*:

- доктора педагогічних наук Костікову Ілону Іванівну, кафедра теорії та практики англійської мови.

(“за” – 46, “проти” – 2, недійсних бюлетенів – немає).

3. Представити до вченого звання *доцента*:

- кандидата біологічних наук *Коц Сюзанну Миколаївну*, кафедра анатомії та фізіології людини;

(“за” – 48, “проти” – немає, недійсних бюлетенів – немає);

- кандидата філологічних наук *Лук'янову Ганну Валентинівну*, кафедра англійської мови

(“за” – 48, “проти” – немає, недійсних бюлетенів – немає);

- кандидата педагогічних наук *Лупаренко Світлану Євгенівну*, кафедра загальної педагогіки та педагогіки вищої школи

(“за” – 48, “проти” – немає, недійсних бюлетенів – немає);

- кандидата педагогічних наук *Романову Інну Анатоліївну*, кафедра соціальної педагогіки

(“за” – 48, “проти” – немає, недійсних бюлетенів – немає);

- кандидата філологічних наук *Умрихіну Любов Володимирівну*, кафедра мовної підготовки

(“за” – 48, “проти” – немає, недійсних бюлетенів – немає);

- кандидата філологічних наук *Шевченко Вікторія Іванівна*, кафедра англійської мови

(“за” – 48, “проти” – немає, недійсних бюлетенів – немає).

IV. СЛУХАЛИ: Наукова доповідь: «Взаємодія наукових знань у галузі фізичного виховання і спорту та суміжних наук» (доктор наук з фізичного виховання та спорту, завідувач кафедри циклічних видів спорту та спортивних ігор Ж.Л. Козіна).

На данном етапе розвитку спортивної науки настал период использования научных знаний в области физической культуры и спорта в других смежных научных направлениях, в частности, в философии, физике, математике, педагогике, психологии и других.

В 90-е годы 20 века на Украине спортивная наука была выделена в отдельное направление. За это время значительно укрепилась научная база в физическом воспитании и спорте, в ученых советах по защите диссертаций по физическому воспитанию и спорту присутствуют представители не только спортивной науки, но и философы, биологи, педагоги, психологи, математики. Традиционно научные исследования в области физического воспитания и спорта опираются на научную базу философии, физики, математики, а также прикладных наук – педагогики, психологии. Однако на данном этапе научные достижения в области физического воспитания и спорта достигли того уровня, когда могут использоваться в других науках, как фундаментальных, так и прикладных.

Цель работы – показать возможности применения научных знаний в области физического воспитания и спорта в других научных направлениях.

Любое научное исследование можно представить в виде схемы, которая представлена на слайде. Вначале возникает идея, затем проводится собственно научное исследование, которое опирается на фундаментальные науки, такие, как философия, физика, математика, кибернетика, информатика и другие. С опорой на эти науки создаются теоретические концепции в области физического воспитания и спорта, разрабатываются математические, физические, кибернетические модели. С другой стороны, результаты исследований, полученные в области физического воспитания и спорта, могут применяться в качестве экспериментального обоснования различных положений фундаментальных наук.

Кроме того, научные исследования в области физического воспитания и спорта связаны с прикладными научными областями, такими как педагогика, психология, дизайн, программирование и другие. В то же время научные достижения и разработки в области физического воспитания и спорта могут применяться в педагогике, психологии, биологии, т.е. во всех науках о человеке, а также в культурологии, дизайне, во всех видах искусства.

Далее на основе синтеза фундаментальных и прикладных наук с использованием собственной научной базы и практических достижений в области физического воспитания и спорта создаются определенные творческие разработки. В качестве творческой разработки в области физического воспитания и спорта чаще всего бывает методика или целая система средств и методов развития физических качеств, развития технических навыков, повышения соревновательной эффективности и т.д. В качестве творческой разработки может быть также компьютерная программа для тестирования различных способностей, научно-методический фильм или мультфильм, сайт и т.д. Эти творческие разработки также могут применять в других смежных областях, например, в педагогике, психологии, различных видах искусства. Далее проверяется эффективность разработок и проходит внедрение в практическую деятельность.

Рассмотрим возможности применения научных знаний спортивной науки в смежных научных направлениях на примере исследований, которые проводились нами в течение последних 10 лет и которые вылились в докторскую диссертацию на тему: «Теоретико-методические основы индивидуализации учебно-тренировочного процесса спортсменов в игровых видах спорта», а также на примерах других наших исследований и исследований наших аспирантов.

На наш взгляд, эта тема и это направление исследований имеет общенаучное, общечеловеческое и даже философское значение, поскольку индивидуализация – это выбор оптимального пути развития и деятельности для человека, который наиболее всего для него подходит, будь это спорт, учеба, профессия и т.д. Поэтому методологические положения разработанной нами концепции индивидуализации могут применяться и для выбора человеком своей профессии, и способов совершенствования в выбранном виде деятельности.

При решении поставленных задач была разработана теоретическая концепция индивидуализации процесса подготовки спортсменов в игровых

видах спорта. Согласно методологическим аспектам, положения концепции имеют аналоги в смежных научных направлениях: в макром мире, микромире, филогенезе, онтогенезе. Основой концепции является системный подход, который предполагает анализ любого явления, в том числе – и подготовки спортсмена, с точки зрения цели, структуры и динамики.

На основании трех аспектов системного подхода, т.е. структурности, динамичности и целеполагания, была разработана система индивидуализации процесса подготовки спортсменов, которая также содержит 3 направления.

Первое направление, согласно аспекту структурности в системном подходе, предполагает определение индивидуальной факторной структуры подготовленности спортсменов. На основе определения ведущих и отстающих факторов разрабатываются индивидуальные программы подготовки.

Второе направление, согласно аспекту динамичности в системном подходе, связано с определением закономерностей индивидуальной динамики игровой результативности.

Третье направление, согласно аспекту целеполагания в системном подходе, связано с разработкой индивидуально применяемых интерактивных технологий для совершенствования индивидуализации тренировочного процесса.

Данные направления могут применяться для спортсменов разной квалификации, возраста, вида спорта и других индивидуальных и групповых особенностей.

Первое направление системы индивидуализации, согласно аспекту структуризации в системном подходе, основано на анализе командной и индивидуальной факторной структуры подготовленности спортсменов, который проводится с помощью факторного анализа методом главных компонент, поскольку данный способ соответствует принципам системного подхода. Согласно аналогам в макром мире, микромире, в филогенезе, онтогенезе, по мере совершенствования самоорганизующейся системы усложняется ее структурная организация. Аналогично данным процессам, по мере совершенствования спортивного мастерства, усложняется структурная организация как отдельного спортсмена, так и команды, что выражается в увеличении количества корреляционных связей, усложнении факторной структуры подготовленности.

Далее определяются индивидуальные факторные значения и составляются индивидуальные профили спортсменов. Определение индивидуальной и командной факторной структуры подготовленности спортсменов может быть использовано в качестве примеров усложнения организации живых систем по мере их развития в таких областях, как философия, физика, биология и другие.

Второй аспект системного анализа – это аспект динамичности, и, соответственно, второе направление предложенной системы индивидуализации – анализ индивидуальной динамики соревновательной результативности, которая зависит от множества факторов.

В качестве аналогов при анализе динамики соревновательной результативности были взяты колебательные процессы. Действительно,

графический анализ индивидуальной динамики соревновательной результативности квалифицированных спортсменов свидетельствует о том, что данный показатель изменяется не хаотически, а имеет определенные закономерности, периодически повторяющиеся «подъемы» и «спады». Колебания данных показателей описываются синусоидальными функциями с периодом 25-30 дней у женщин и 33-37 дней у мужчин. Экстраполируя данные закономерности на промежуток времени 2-3 месяца, можно прогнозировать индивидуальную соревновательную результативность, в частности, ее подъемы и спады. Подтвердились также другие положения концепции относительно закономерностей динамики соревновательной результативности.

Согласно третьему направлению предложенной системы индивидуализации, в соответствии с аспектом целеполагания в системном подходе, было исследовано индивидуальное применение интерактивных технологий, что имеет отношение к прикладному аспекту физического воспитания и спорта. Одна из сторон данного аспекта – разработка и применение компьютерных программ. Мы предлагаем программы по определению психофизиологических особенностей и свойств нервной системы, которые могут с успехом применяться в педагогике, психологии, физиологии.

Другой прикладной аспект - применение мультимедийных технологий, включающих сочетание различных средств визуальной коммуникации – мультипликации, видео-технологий и т.д. Например, нами разработаны видеofilмы, включающие сочетание различных природных образов. Фильмы созданы для релаксации спортсменов, но могут применяться и для людей умственного труда. Представляем также мультфильм, отражающий принципы сложения сил при выполнении передачи мяча в гандболе. В мультфильме присутствуют аналоги из живой природы и даже из русских народных сказок, иллюстрирующие необходимость слаженности работы всех элементов. Разработанный нами мультфильм может применяться в преподавании биологии и литературы для иллюстрации различных процессов и отношений в природе и обществе.

На данном слайде представлены процессы, происходящие внутри клетки в состоянии покоя и при мышечном сокращении. Разработанные мультфильмы могут применяться при преподавании физиологии, гистологии. Просмотр спортсменами подобных видеороликов способствует более глубокому осознанию процессов, происходящих в внутри организма, что способствует более быстрому восстановлению работоспособности после нагрузки.

На основе экспериментальной проверки трех направлений индивидуализации, т.е. определения индивидуальной факторной структуры подготовленности, определения закономерностей индивидуальной динамики соревновательной результативности, индивидуального применения интерактивных технологий, была разработана система комплексного применения направлений, средств и методов концепции индивидуализации тренировочного процесса, которая предполагает применение индивидуальных программ подготовки. Процентное соотношение средств в индивидуальных программах подготовки варьирует в зависимости от

ведущего фактора в индивидуальной структуре подготовленности и периода индивидуальной динамики игровой результативности. На развитие ведущих факторов отводится 60-80% времени, на развитие отстающих – 20-40%. В каждом микроцикле 30% времени отводится на индивидуальную подготовку игроков: спортсмены получают индивидуальные задания, а также формируются группы на основе данных кластерного анализа для индивидуальной работы спортсменов.

Применение разработанной системы индивидуализации способствовало не только повышению показателей специальной физической и технической подготовленности, но и оптимизации функционального состояния спортсменов, что выразилось в нормализации содержания адаптационных гормонов в крови в экспериментальных группах баскетболистов. Полученные данные служат дополнением теории адаптации относительно подбора оптимальных воздействий на организм для получения необходимого эффекта.

Применение разработанной системы индивидуализации подготовки спортсменов оказало положительное влияние на их работоспособность, способствовало также повышению их индивидуальной эффективности и надежности соревновательной деятельности.

В заключении рассмотрим другие разработки, за которые нами получены авторские свидетельства, и которые отражают интегративность взаимодействия разных наук. На слайде Вы видите нашу разработку для детей – гимнастику в стихах о природе. Поскольку в данном случае происходит воздействие на физическое, интеллектуальное, психологическое развитие ребенка, данные разработки могут применять в педагогике, особенно в дошкольной педагогике.

На данном слайде представлены технические устройства для самых маленьких, разработанные нашей аспиранткой. На эти устройства поданы заявки для патентования. Первая разработка называется «Умное кольцо». Смысл ее заключается в том, что ребенку нужно не просто бросать мяч в кольцо, а бросать мячи разного цвета с кольца соответствующего цвета с определенного места.

Аналогично предыдущей разработке, методика «Веселые уголки», созданная по принципу системы Монтессори, позволяет не только развивать интеллект, но и давать физическую нагрузку.

Таким образом, научные знания в области физического воспитания и спорта не только основываются на достижениях философии, физики, математики, информатики, педагогики, психологии, биологии, дизайне, но и могут применяться в этих научных областях.

Виступили:

- 1) М.Ф. Гетманец– доктор філологічних наук, професор;
- 2) М.Д. Култаєва– доктор філософських наук, професор;
- 3) О.М. Микитюк– доктор педагогічних наук, професор.

УХВАЛИЛИ: Інформацію прийняти до відома.

V. СЛУХАЛИ: Інформація про зарахування до докторантури та аспірантури (начальник відділу докторантури та аспірантури І.В. Разуменко).

Сьогодні в докторантурі навчається 32 докторанта, в аспірантурі 326 осіб, з них: з відривом від виробництва - 211, без відриву від виробництва - 115. За контрактом навчається - 6 осіб, на денній формі навчання - 2, на заочній - 4; з них 2 іноземних громадянина (1 – денна форма навчання, 1 – заочна).

У цьому році зараховано до докторантури всього 14 осіб за такими спеціальностями: "Історія України", "Українська література", "Російська література", "Українська мова", "Трудове право, право соціального забезпечення", "Загальна педагогіка та історія педагогіки", "Теорія і методика професійної освіти", "Педагогічна та вікова психологія". З інших установ докторантів 1 року навчання четверо : Кременчуцького державного університету імені Михайла Остроградського, Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка, Української інженерно-педагогічної академії (м. Харків), Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна.

До аспірантури було подано 89 заяв, всього зараховано 85 осіб, з них 83 за держбюджетом (66 – денної форми навчання, 17 – заочної), за контрактом – 2 особи на заочну форму навчання.

За держбюджетом зараховано:

	Стаціонар	Заочна
03.00.08 зоологія	1	0
03.00.13 фізіологія людини і тварин	0	1
07.00.01 історія України	2	2
07.00.02 всесвітня історія	2	1
10.01.01 українська література	2	1
10.01.02 російська література	5	1
10.02.01 українська мова	5	0
10.02.02 російська мова	4	0
10.02.04 германські мови	4	0
10.02.05 романські мови	1	0
12.00.05 трудове право, право соціального забезпечення	5	4
13.00.01 загальна педагогіка та історія педагогіки	5	0
13.00.023 теорія і методика навчання (математика)	1	0
13.00.24 теорія і методика навчання (іноземна мова)	1	0
13.00.026 теорія і методика навчання (інформатика)	2	0

13.00.028	теорія і методика навчання (українська мова)	1	0
13.00.04	теорія і методика професійної освіти	11	3
13.00.07	теорія і методика виховання	3	1
13.00.09	педагогічна та вікова психологія	2	2
24.00.02	фізична культура, фізичне виховання різних груп населення	2	1

До цих показників увійшли представники таких ВНЗ України: Бердянського державного педагогічного університету (19.00.07 – педагогічна та вікова психологія, Кам'янець – Подільського національного університету імені Івана Огієнка, національного аерокосмічного університету імені М.Є.Жуковського "Харківський авіаційний інститут" (13.00.04 – теорія і методика професійної освіти), Полтавського державного педагогічного університету імені В.Г.Короленка (10.02.04 – германські мови), Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка (10.02.01 – українська мова), Харківського національного автомобільно - дорожнього університету (13.00.09 – теорія навчання), Харківського національного економічного університету (10.02.02 – російська мова).

4 абітурієнтів не з'явилися на іспит (зі спеціальності: "трудове право, право соціального забезпечення", "педагогічна та вікова психологія", 2 забрали документи.

Всім аспірантам та докторантам 1 року навчання призначені наукові керівники та консультанти.

У плані проблем. Кафедри недостатньо займаються кандидатурами для вступу до докторантури та аспірантури. Ослаблений контроль за це питання і зі сторони деканатів. Немаловажна проблема і працевлаштування випускників аспірантури. З 64-х випускників стаціонарної аспірантури цього року на кафедри зараховані на посаду викладачів 32 особи, з них: 1,0 – 8; 0,5 – 4; інші на 0,25 ставки. А це приводить до того, що випускники з підготовленими дисертаціями залишають університет.

До консультаційного пункту університету у цьому році прикріплено 125 осіб, всього здобувачів по університету - 821, на 34 кафедрах із 27 спеціальностей.

На сьогоднішній день стипендія докторанта становить 2257 грн. - оклад доцента, а аспіранта від 1021 грн. 80 коп. до 1703 грн. в залежності від середньої плати на попередньому місці роботи.

Розклад занять аспірантів та здобувачів затверджений на 2011-2012 н. р., заняття розпочалися згідно з розкладом з 06.10 2011р.

УХВАЛИЛИ: Інформації прийняти до відома.

VI. СЛУХАЛИ: Звіт докторанта третього року навчання, кандидата філологічних наук, доцента В.В. Мерінова (перевіряючі:

доктор філологічних наук, професор А.Т. Гулак, доктор філологічних наук, професор С.І. Дорошенко).

Тема докторської дисертації «Співвідношення граматичних значень і форм у морфологічних категоріях іменника» була затверджена в такому формулюванні на засіданнях ученої ради Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди, відділу граматики Інституту української мови НАН України, наукової координаційної ради «Українська мова» при Інституті української мови НАН України та Інституті мовознавства імені О.О. Потебні.

За звітний період було виконано таку роботу:

1. Визначено основні положення дослідження, окреслено методи наукового пошуку.

2. Безпосередньо за темою дисертації опубліковано 16 статей у провідних наукових фахових виданнях, ще 5 статей підготовлено до друку. Крім того, окремі аспекти дослідження висвітлено в низці публікацій у нефахових виданнях та виданнях із суміжної проблематики.

3. Результати дослідження апробувалися на засіданнях відділу граматики Інституту української мови НАН України та на 10 наукових і науково-практичних всеукраїнських і міжнародних конференціях.

4. Паралельно з текстом дисертації ведеться робота над написанням монографії, на сьогодні готові 70 % основного тексту. Доопрацьовується теоретична частина, у цілому завершено написання тексту основної частини, дібрано матеріал для заключної частини. Опублікування монографії планується на 2012 рік.

5. Зібрано матеріал для останнього розділу дисертації.

Тему обрано з усвідомлення потреби повного вивчення і введення до наукового обігу матеріалів аналізу зв'язків граматичних значень та граматичних форм роду, числа, відмінка іменника, здійснення аналізу сучасного стану граматичних категорій іменника в українській мові. Важливе місце посідає тут культуромовний аспект, тому дослідження має на меті дати практичні рекомендації щодо стилістичних особливостей їх уживання.

За планом дисертаційна робота складається з 4-х розділів. На сьогодні в загальному виконано основні завдання дослідження. Розділи 1-ий та 2-ий майже повністю текстуально оформлені, 3-ій розділ потребує деяких уточнень, 4-й – перебуває в стадії доопрацювання.

1-й розділ містить огляд літератури за темою дисертації, аналіз стану дослідження поставленої проблеми в українському мовознавстві. Тут викладені теоретичні засади дослідження, визначений його поняттєво-термінологічний апарат.

У 2-му розділі «Співвідношення граматичних значень і форм у вираженні граматичної категорії роду іменника» здійснюється аналіз історичного та сучасного стану категорії роду іменника, зв'язків граматичного значення роду й граматичної родової форми, що зумовлено безперервним розвитком української мови.

3-й розділ «Співвідношення граматичних значень і форм в експлікації граматичної категорії числа іменника» присвячений аналізу морфологічної категорії числа, яка найбільш тісно пов'язана з лексикою, адже форми однини й множини зазвичай пов'язані із семантичною диференціацією (*хліба – хліби*)

4-й розділ – «Вияви асиметрії мовного знака у граматичній категорії відмінка іменника» містить аналіз морфологічної категорії відмінка іменника, яка має широкий спектр значень, що виявляються в різних лексико-граматичних розрядах імен, адже семантика кожного відмінка має певний набір граматичних сем, і залежно від лексичної семантики іменника в його відмінкових словоформах актуалізується та чи інша граматична сема.

Виступ перевіряючого, доктора філологічних наук, професора С.І. Дорошенка

Вивчення й опис самостійних частин мови у функціонально-категорійному аспекті є актуальними для сучасного українського мовознавства, тому тема докторської дисертації Мерінова В.В. «Співвідношення граматичних значень і форм у морфологічних категоріях іменника», затверджена на засіданнях відповідних учених рад, має вагомий теоретичний й практичний значення.

Ознайомившись із виконаною докторантом роботою за період навчання, можемо констатувати таке:

1. Було визначено основні положення дослідження й окреслено методи наукового пошуку.

2. Докторант Мерінов В.В. безпосередньо за темою дисертації опублікував 16 статей у провідних наукових фахових виданнях, ще 5 статей підготував до друку, а також має певну кількість публікацій у нефармових виданнях.

3. Результати дослідження успішно апробувалися на засіданнях відділу граматики Інституту української мови НАН України та на 10 наукових і науково-практичних всеукраїнських і міжнародних конференціях.

4. На сьогодні готові 70 % основного тексту дисертації, і паралельно докторант працює над написанням монографії, але варто зауважити, що необхідно доопрацювати теоретичну частину роботи й активізуватися в написанні статей.

5. Було зібрано матеріал для останнього розділу дисертації.

За планом дисертаційна робота Мерінова В.В. складається з 4-х розділів. На сьогодні в загальному виконано основні завдання дослідження. Розділи 1-ий та 2-ий майже повністю текстуально оформлені, 3-ій розділ потребує деяких уточнень, 4-й – перебуває в стадії доопрацювання.

У цілому можна схарактеризувати п. Мерінова В.В. як сумлінного й кваліфікованого дослідника, який добре володіє методами лінгвістичного аналізу, і вважати, що він виконав індивідуальний навчальний план з рекомендацією доопрацювати роботу.

УХВАЛИЛИ: 1. Інформацію прийняти до відома.
2. Роботу над дисертаційним дослідженням признати задовільною.

VII. СЛУХАЛИ: Про затвердження тем дисертаційних досліджень (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І. Тищенко).

УХВАЛИЛИ: 1. Затвердити теми дисертаційних досліджень:

Докторські:

Матвєєва О.О.: «Теоретико-методичні засади педагогічної діагностики якості вищої музично-педагогічної освіти».

Москаленко О.В. «Принципи соціального страхування в сучасних умовах господарювання»

Олефіренко Н.В.: «Теоретико-методичні засади професійної підготовки майбутніх учителів початкової школи до проектування дидактичних електронних ресурсів».

Перетяга Л.Є.: «Теоретико-методичні засади формування голосової культури майбутніх учителів у процесі професійної підготовки».

Тележкіна О.О.: «Мовний світ поетичного ідіостилю Д. Павличка».

Шабанов Р.І. «Проблеми правового регулювання зайнятості населення в Україні»

Кандидатські:

Білоус С.Г. «Правове регулювання підготовки та підвищення кваліфікації працівників»

Борисова О.В.: «Формування морально-вольових якостей майбутніх економістів у процесі підготовки до аудиторської діяльності».

Бувалець О.В.: «Двойные дефисные субстантивные конструкции в поэтическом тексте (на материале поэзии XX века)».

Волобуєва О.О.: «Складнопідрядні речення з підрядним компонентом причини в українській художній спробі 90-х років XX – початку XXI століття: функціонально-стилістичний і комунікативно-прагматичний аспекти».

Грицай Ю.В. «Гарантії реалізації права молоді на працю в умовах сучасної економіки України»

Даніліна Ю.С. «Правове регулювання соціального діалогу в Україні»

Дем'яненко М.С.: «Формування готовності майбутніх фахівців автомобільно-дорожньої галузі до партнерської взаємодії у професійній діяльності».

- Довгаль О.П.*: «Методика навчання диференціального та інтегрального числення майбутніх учителів математики в педагогічних університетах».
- Істоміна Н.Ю.*: «Методика розвитку вмінь критичного аудіювання англomовних аутентичних лекцій у майбутніх учителів».
- Кириченко О.Б.*: «Становлення російської дипломатичної служби в Японії у 1850 – 1874 рр.».
- Козачкова Л.О.* «Правове регулювання розірвання трудового договору з п.3 ст. 41 КЗпП»
- Коробова Ю.В.*: «Навчання майбутніх учителів англійського дидактичного мовлення».
- Король В.М.*: «Навчальні заклади системи трудових резервів у період відбудови економіки України (1943 – 1950 рр.)».
- Макєєв С.П.*: «Розвиток українсько-білоруських відносин у політичній та економічній сферах (1991 – 2010 рр.)».
- Маннапова К.Р.*: «Психологічні фактори формування життєздатності підлітків з неповної сім'ї».
- Маньківська Т.О.*: «Учительство Слобожанщини за доби національно-визвольних змагань (1917 – 1921 рр.)».
- Нугаманова В.Б.*: «Польські національні меншини в УРСР (1921 – 1939 рр.)».
- Нудьга М.О.*: «Підготовка майбутніх учителів до попередження втоми у старшокласників під час роботи за комп'ютером».
- Парфьонова О.В.*: «Формування етнохудожньої культури майбутніх дизайнерів у позааудиторній діяльності».
- Петренко М.В.*: «Психологічні особливості мотивації просоціальної поведінки в студентському середовищі на прикладі ставлення до донорства крові».
- Пехарєва М.В.*: «Аналіз лексики рок-поэзии (на матеріалі творчествa Е. Лєтова, В. Цоя, И. Кормильцева и Ю. Шевчука)».
- Пушкар О.П.*: «Языковая игра в художественной прозе С. Довлатова».
- Риженко М.І.* «Накопичувальний механізм в системі загальнообов'язкового пенсійного страхування»
- Ткачова Н.І.*: «Грамматическая доминанта в художественном тексте».
- Токарева М.В.* «Права професійних спілок в регулюванні трудових відносин».
- Шевченко Д.А.* «Принцип індивідуалізації покарання у кримінальному праві України»

VIII. СЛУХАЛИ: Про рекомендацію до друку (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І. Тищенко).

УХВАЛИЛИ: Рекомендувати до друку:

1. Навчальний посібник «Водне право України» для студентів юридичних вищих навчальних закладів України з надання йому грифу МОН молодьспорту України професора В.О. Процевського та доцента О.М. Шуміла.
2. Методичні рекомендації «Логіка» доцента кафедри філософії О.М. Грицай.
3. Монографію «Рольова структура особистості вчителя початкових класів» докторанта З.М. Мірошник.

ІХ. СЛУХАЛИ: Про надання грифу Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І. Тищенко).

УХВАЛИЛИ: Поручити клопотання перед Міністерством освіти і науки, молоді та спорту України про надання грифу підручнику «Психологія» для вищих навчальних закладів України, підготовленого авторським колективом ХНПУ імені Г.С. Сковороди та представниками інших ВНЗ під керівництвом академіка НАПН України І.Ф. Прокопенка.

Х. СЛУХАЛИ: Про порушення клопотання перед МОН МОМмолодьспорту України про нострифікацію диплома кандидата психологічних наук Бровченко Анастасії Камілівни (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І. Тищенко).

УХВАЛИЛИ: Поручити клопотання перед МОНмолодьспорту України про нострифікацію диплома кандидата психологічних наук Бровченко Анастасії Камілівни, отриманого рішенням Дисертаційної Ради Курського державного педагогічного університету від 24 грудня 2004 р. № 48 (ак № 149721).

ХІ. СЛУХАЛИ: Заключний звіт наукового керівника теми професора Іонова І.А., що входить до тематичного плану НДДКР університету і Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України за 2011 рік: «Розробити методики корекції обміну речовин за дії стрес-факторів на організм сільськогосподарської птиці для підвищення її продуктивності».

УХВАЛИЛИ: Затвердити заключний звіт професора Іонова І.А., керівника теми: «Розробити методики корекції обміну речовин за дії стрес-факторів на організм сільськогосподарської птиці для підвищення її

продуктивності» за 2011 рік. Вважати, що календарний план роботи з теми виконано повністю.

ХІІ. СЛУХАЛИ: Про затвердження концепції виховної роботи у ХНПУ імені Г.С. Сковороди на період до 2020 року (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І. Тищенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити концепцію виховної роботи у ХНПУ імені Г.С. Сковороди на період до 2020 року.

Голова вченої ради

І.Ф. Прокопенко

Секретар вченої ради

Т.І. Тищенко