

ПРОТОКОЛ № 5
засідання вченої ради
Харківського національного педагогічного
університету імені Г.С. Сковороди
від 28 серпня 2015 року

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Доповідь ректора університету, доктора педагогічних наук, професора, академіка НАПН України І.Ф.Прокопенка "Класична педагогічна освіта - європейський вибір".

2. Обговорення доповіді ректора університету акад. І.Ф.Прокопенка.

3. Затвердження «Угоди про створення Харківського університетського консорціуму» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

4. Затвердження «Перспективної розгорнутої програми діяльності Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди до 2020 року» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

5. Затвердження «Концепції розвитку педагогічної освіти у Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С.Сковороди на період до 2020 року» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

6. Затвердження «Концепції виховної роботи Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

7. Затвердження «Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди» (проректор з навчальної роботи, кандидат педагогічних наук, професор Н.М. Якушко).

8. Затвердження «Положення про факультет ХНПУ імені Г.С.Сковороди» (проректор з навчальної роботи, кандидат педагогічних наук, професор Н.М. Якушко).

9. Затвердження «Положення про кафедру ХНПУ імені Г.С. Сковороди» (проректор з навчальної роботи, кандидат педагогічних наук, професор Н.М. Якушко).

10. Затвердження «Положення про Вчену раду» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

11. Затвердження «Положення про загальні збори (конференцію) трудового колективу» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

12. Затвердження «Положення про раду молодих учених» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

13. Затвердження «Положення про службу вченого секретаря» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

14. Затвердження «Положення про культурний центр» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

15. Затвердження «Положення про центр комерціалізації науки і трансферу технологій» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

16. Затвердження «Положення про наукову частину» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

17. Затвердження «Положення про редакційно-видавничий відділ» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

18. Про затвердження наукових керівників та консультантів, які мають право здійснювати наукове керівництво та наукове консультування аспірантів і докторантів (кандидат філологічних наук, професор, завідувач відділу докторантури і аспірантури І.В. Разуменко).

19. Про затвердження «Положення про відділ менеджменту і моніторингу якості освіти» (учений секретар університету, кандидат філологічних наук, професор Т.І.Тищенко).

20. Про затвердження «Положення про відділ аспірантури і докторантури (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

21. Про затвердження «Положення про науково-дослідний сектор» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

22. Про затвердження тем дисертаційних досліджень (учений секретар університету, кандидат філологічних наук, професор Т.І.Тищенко).

23. Про рекомендацію до друку (учений секретар університету, кандидат філологічних наук, професор Т.І.Тищенко).

24. Про зарахування до докторантури (учений секретар університету, кандидат філологічних наук, професор Т.І.Тищенко).

25. Про створення спеціалізованої вченої ради К 64.053.03 для захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук за спеціальностями: 10.01.01 –українська література, 10.01.02–російська література в Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди (кандидат філологічних наук, професор, учений секретар університету Т.І. Тищенко).

26. Про затвердження «Положення про проведення практик студентів Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

I. СЛУХАЛИ:

Доповідь ректора університету, доктора педагогічних наук, професора, академіка НАПН України І.Ф.Прокопенка "Класична педагогічна освіта - європейський вибір".

Вступ:

- Загальна характеристика стану подолання кризової ситуації в Україні, науці. Зокрема:

- Проблеми модернізації університетської освіти;
- Університет: класичний педагогічний університет. Єврообразок університету. Вчора, сьогодні, завтра.
- Оптимізація діяльності і послідовність у євроінтеграційному виборі;
- Університет не річка, в яку не можна увійти двічі...
- Університет і не море, яке завжди одне і те ж...
- Університет не історія і не приміщення...
- Університет це стихія, в якій одні (старші) існують для того, щоб своїм талантом окрилювати інших (молодших). Останні линуть до перших, як метелики до світла. Визнають геніальність вчителів, але хочуть перерости їх.
- Європейський вибір не є шлях перетворення Чорного моря у Балтійське... Ми не хочемо чогось подібного.
- Це шлях постійного власного оновлення шляхом глибокого пізнання законів сталого успішного функціонування цього складного, живого і динамічного організму.
- Театр розпочинається з гардеробу, а університет із приймальної комісії...
- Університети Європи і Світу найбільшу увагу приділяють майбутньому студентів... Це постійна і копітка робота... (Приклад із дзвінком зі штату Массачусетс).

Кроки євроінтеграції передбачають:

- Завершення роботи, спрямоване на нормативно-правове забезпечення реформування і диверсифікації діяльності, яка буде супроводжувати втілення у життя (імплементацию) Закону України «Про вищу освіту». Хай буде соромно кожному (студент чи професор – незалежно), хто не відштудіював цей Закон... Найдіть час на кафедрах, у відділах, в аудиторіях для цього...
- Забезпечення науково-методичної підтримки освітньо-виховного процесу. Створення і впровадження системи управління якістю освітньої діяльності;
- Удосконалення системи внутрішнього моніторингу і менеджменту якості освіти. Особливе місце відвести контролю...
- У зв'язку зі створенням Національної агенції із забезпечення якості вищої освіти постає завдання чіткого і оперативного уточнення функцій кожного працівника і кожного студента.

Наприклад, уже з початку нового року почне діяти нова система ліцензування і акредитації, будуть вводитися нові вимоги і стандарти (зорієнтовані на європейські), програми і плани. Працювати по-новому – і мета, і завдання.

Першочергові завдання:

- Розробка і впровадження освітніх стандартів і програм. З 01.09.2015 р. акредитуватися будуть не спеціальності, а саме освітні програми. Для забезпечення цієї роботи створюється загально університетська структура – науково-методичний центр організації навчального процесу (директор Є.О. Ольховський). Передбачаємо створення відповідних структур на всіх факультетах, до яких будуть залучені фахівці з усіх кафедр;
- Перехід на 600-годинне навчальне навантаження при безумовному дотриманні норм робочого часу (6-тиденний тиждень і 6-тигодинний робочий день – всього 1548 год. на рік). Ідеологія цього напряму древня і проста: «День без праці – день без їжі»...

- Розробка і впровадження сучасних критеріїв як освітньої, так і наукової діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників (в університеті немає не педагогічних працівників...).

Освітньо-наукові послуги в умовах ринкової економіки – товар, який забезпечує надходження (дохід).

Відтепер кожний працівник університету забезпечує наявність і зростання доходів. Європа, наприклад, не знає такої форми інвестування університетів як державне замовлення (рудимент соціалізму...);

- Впровадження сучасних критеріїв загальної і якісної оцінки діяльності університетів (рейтинг).

Ця система оцінювання побудована на використанні сайтів.

Для якісного функціонування загальноуніверситетського сайту введена посада директора. Час вимагає оперативно організувати і завантажити всю інформаційну систему університету, факультетів, кафедр та інших підрозділів;

- Послідовне удосконалення системи підготовки і атестації науково-педагогічних працівників. Своєчасне впровадження заходів на перехід від вчорашньої аспірантури до сьогоднішньої докторантури. (Термін навчання – 4 роки з обов'язковим захистом дисертації у цей же термін).
- Перегляд і диверсифікація складу і напрямів роботи спеціалізованих вчених рад. Підготовка до процедури ліцензування роботи останніх, яка розпочинається уже в цьому році.
- Забезпечення підготовки до переходу на нові програми і терміни навчання бакалавратури і магістратури. В цьому році потрібно підготувати програму 1,5 – 2-х річної магістратури та 3-х річної бакалавратури;
- Впровадити нові стандарти, програми і плани практичної підготовки випускників університету. Докорінно змінити обсяги, структуру практик. Усі їх види повинні закінчуватися в терміни, визначені навчальними планами.
- Ввести в дію сучасну концепцію виховної роботи. З метою підвищення якості і збагачення її змісту передбачити такі напрями її імплементації:
 - Національно-патріотичне виховання (відповідальний Губа А.В.);
 - Оборонно-спортивне виховання (відповідальний Олійник М.О.);
 - Художньо-естетичне виховання (відповідальна Грицаненко Н.П.).

Євроінтеграція і міжнародне співробітництво.

Для поліпшення роботи цього напрямку потрібні:

- Оптимізація і євроінтеграція (скоріше відвойовування свого місця у світовій освітній системі). Державні університети Харківського регіону щойно зробили крок і 23 серпня 2015 року підписали угоду про створення Регіонального університетського консорціуму (університет, Харків). Завдання нашого університету полягає у науково-методичному забезпеченні діяльності цього об'єднання і його структурних (робочих) органів.

- Прискорена робота, спрямована на входження університету у міжнародні освітні і наукові проекти.

Створення закордонних структурних підрозділів, розширення і збагачення форм міжнародного співробітництва і міжнародної освіти для викладачів і студентів.

(Окремо про програму подвійного диплому).

Міжнародне, як і європейське співробітництво, повинно бути шляхом з «двостороннім рухом», який веде до збагачення і розквіту національної освіти і України в цілому.

Від розмов про полікультурну освіту настав час її реалізації і створення потужного підґрунтя для впровадження програм, стандартів, планів, які навчать сучасне покоління жити разом, жити в мирі.

- Європейські університети – самоврядні структури з розгалуженою системою форм громадянського виховання, набуття випускниками навичок самостійного визначення шляхів отримання додаткової освіти, працевлаштування, участі в громадських і політичних рухах і партіях та багато іншого. Кожен випускник європейського чи американського університету однаково, але самостійно дбає і про професію і про здоров'я...

Дуже поширеними є різноманітні форми волонтерської діяльності. Ми сьогодні запрошуємо волонтерів із всього світу, настав час самим пробувати сили як в Україні, так і за її межами.

- Криза: реабілітація, релаксація... і можливості університету послужитися народу України.

- Інновації і традиції:

Європейські університети бережуть традиції...

Імена, іменні аудиторії, центри... і ін..

Одночасно пишаються усіма сучасними досягненнями.

- Європа тут і про це слід дбати усім і щоденно.

II. СЛУХАЛИ:

Обговорення доповіді ректора університету
акад. І.Ф.Прокопенка.

У обговоренні брали участь:

Єрмаков С.С. –

доктор педагогічних наук, професор, зав. центру
комерціалізації науки і трансферу технологій;

Проект

Напрямки і підходи у просуванні фахових видань України до європейського і світового науково-освітнього простору

Здійснення намірів України інтегрувати науку до європейського і світового науково-освітнього простору буде значно ефективнішим за умови надання можливості науковцям будь-яких країн вільного доступу до національних фахових видань. Це дозволить вченим інших країн скласти уявлення про досягнення у певних галузях наук та надати позитивності і привабливості співпраці з українськими дослідниками. На сьогодні фахові видання України знаходяться в ситуації інформаційного вакууму, у якому про їх існування знають тільки в межах держави. Звісно, що виняток становить лише незначна частина фахових видань, що входять до філадельфійського списку, який щорічно складає інститут наукової інформації США і до якого входять провідні журнали світу. У той же час міжнародна практика свідчить про важливу роль видань, через які оцінюється стан і рівень досягнень науки в конкретній державі. Певний внесок видання додають і в підготовку науково-педагогічних кадрів.

У цілому для спеціалізованих видань України гостро постає проблема пошуку напрямків і методів просування їх до європейських і світових наукових об'єднань. У зазначеному аспекті важливими є публікації в бюлетені ВАК 2008 року за №8 проектів підготовки науково-педагогічних кадрів та вимог до фахових видань. Не викликає сумніву важливість цих проектів як можливого напряму подальшого розвитку української науки.

Щодо фахових видань, то основні етапи на шляху до розуміння і сприйняття їх європейським та світовим науковим співтовариством за зростаючим порядком складності рішення є такі.

1-й етап. Видання обов'язково повинно мати електронну версію, що розміщена в мережі Інтернет. Слід вживати заходів щодо поширення інформації про сайт видання. Це можна робити самостійно через включення сайтів до відомих пошукових систем. Але кращий вихід – доручити цей аспект діяльності видання фірмам, що професійно займаються просуванням сайтів у мережі Інтернет. Окрім цього, видання необхідно включити до національного наукового порталу (<http://www.nbuv.gov.ua/portal>). Бажано також створювати галузевий портал. Слід зазначити, що для закордонних користувачів наукової інформації важливим є символ національної бібліотеки України, тому є прямий сенс тісно співпрацювати з національним науковим порталом.

2-й етап. Слід зареєструвати видання в міжнародному центрі ISSN. На сьогодні, у разі наявності сайту видання в мережі Інтернет з можливістю доступу до повних текстів значно спрощена процедура реєстрації і заявка подається через заповнення форми на сайті ISSN (<http://www.issn.org>). У разі позитивного рішення за результатами експертизи номер ISSN може бути надано як на електронну версію, так і на паперову. Без наявності ISSN подальше просування видання до міжнародних наукових об'єднань журналів неможливе.

3-й етап. Мова видання. Статті українською або російською мовою обов'язково повинні містити анотації англійською обсягом не менше 500 знаків. До статті слід додати англійською її назву та ім'я і прізвище автора. У разі виконання таких вимог видання слід реєструвати в міжнародних електронних базах журналів, які приймають журнали національними мовами. Як приклад, для таких наук, як біологія, хімія, медицина, фізичне виховання та ін. можна рекомендувати базу журналів Index Copernicus (<http://journals.indexcopernicus.com/index.php>). Форма заявки доступна на сайті, і в разі позитивного рішення Index Copernicus розпочинає індексувати і проводити так званий розпис статей. На сьогодні в базі представлено 15 українських видань, 6 з яких отримали індекс IC за 2007 рік. Для інших галузей наук необхідно проводити пошук схожих баз журналів. Але їх перелік, мабуть, буде дуже вузький. Російськомовні фахові видання можуть бути прийняті до розгляду науковими базами даних за спеціальностями, у яких Росія займає провідні позиції у світі. Наприклад, для фізичного виховання і спорту можна направити видання на експертизу до відомої бази Sport Discus (<http://www.sirc.ca/index.cfm>).

4-й етап. Заохочення іноземних авторів до подання статей в українські фахові видання. Форми можуть бути найрізноманітніші: від включення до редколегії науковців з інших країн до мови статті. Як приклад, заохочення польських авторів до публікації статей в українських виданнях можна рекомендувати у такий спосіб: дозволити статтю подавати польською мовою і відповідно мати у складі редколегії науковця з Польщі. До статті додавати розширені анотації, назву і прізвище автора українською і англійською мовою. Зазвичай цього недостатньо, оскільки після публікації статті автор отримує 1 пункт при підрахунку рейтингу його діяльності за публікаціями в українських виданнях. Тому рекомендується подати клопотання до міністерства науки і вищої школи Польщі про можливість включення українського видання до переліку, у якому розписано кількість балів за публікації в журналах з філадельфійського списку, польських та іноземних виданнях. У разі позитивного рішення буде певна зацікавленість польських авторів у публікаціях у українських виданнях.

5-й етап. Щорічно проводити рейтинг серед наукових видань галузі за різними ознаками. Найкращий вихід – здійснювати це за імпаکت-фактором. У засобах масової інформації можна знайти результати таких рейтингів, зокрема і в бюлетені ВАК. Враховуючи складність процедури визначення імпаکت-фактору, на початкових етапах можна скласти щорічний рейтинг

популярності видань через електронні версії авторефератів, у яких автори зазначають у списку своїх опублікованих праць конкретні видання. Як приклад, такий рейтинг 2007 року для фахових видань з педагогічних наук представлений за адресою (№9, 2008, www.sportscience.org/html/sedite.html).

6-й етап. Проводити заходи щодо включення журналів до списку цитованих. Окремо необхідно підкреслити, що українські фахові видання з філадельфійського списку щорічно мають рейтинг і навіть низькі значення імпаکت-фактору, це є досягнення для журналів. Цей рейтинг вищий за рангом, ніж національний. Видання, що претендує на розгляд інститутом наукової інформації США на предмет включення його до філадельфійського списку, повинно виконати всі 5 попередніх етапів. Але основною серед вимог є англійська мова статей. Форма заявки на експертизу видання представлена на сайті (<http://www.thomsonscientific.com>).

Окрему позицію слід займати щодо типу і назв фахових видань, засновників і форм презентації видання в мережі інтернет. Міжнародна наукова спільнота краще сприймає журнали, ніж збірники наукових праць. До назви журналів необхідно підходити обережно. Не можуть досягти достатнього успіху у своєму просуванні до міжнародних наукових об'єднань ті видання, що за назвою розглядають або повинні розглядати тільки притаманні Україні проблеми. Назва повинна зазначати певну тематику статей і за конкретною спеціальністю. Одночасно непорозуміння і недовіру міжнародної наукової спільноти до фахового видання може викликати назва засновника журналу. У цьому аспекті слід провести реорганізацію таких фахових видань і ввести до складу співзасновників відомі наукові установи України або профільні вищі навчальні заклади. Стосовно форм представлення видання у мережі Інтернет, то слід дотримуватись міжнародних бібліотечних стандартів та мати за мету надання можливості доступу до повних текстів видання через організацію пошуку за ключовими словами та іншими ознаками статті.

Важливим кроком у просуванні української науки через фахові видання до європейського і світового науково-освітнього простору є їх підтримка ВАК України у такий спосіб. Рекомендувати здобувачам наукових ступенів публікувати певну кількість статей у фахових виданнях, що займають провідні позиції за рейтингом і виконують представлені у 1-5 етапах вимоги. Для здобувачів ступеня доктора наук переважна більшість статей обов'язково повинна бути опублікована тільки в таких виданнях. Оскільки до міжнародних баз, як правило, приймаються журнали, то перевести провідні за рейтингом українські збірники наукових праць до розряду журналів за спрощеною процедурою. Таку саму позицію слід зайняти до клопотання установ, які пропонують включити до співзасновників фахових видань інші наукові інституції. При формуванні експертних рад передбачити в їхньому складі докторів наук, що розуміються на вирішенні зазначених вище проблем і які довели свою спроможність ефективно працювати в напрямі інтеграції наукових видань до європейського та світового науково-освітнього простору. Рекомендувати керівникам установ засновникам наукових видань всіляко підтримувати і заохочувати головних редакторів, які плідно працюють, та впровадити відповідні заходи щодо підвищення ефективності своїх видань.

Виходячи з того факту, що Україна має на меті до 2010 року повністю інтегруватися до європейського науково-освітнього простору, слід у найкоротший термін провести реорганізацію діяльності спеціалізованих фахових видань.

Ольховський Є.О. –

кандидат фізико-математичних наук, доцент, заст. директора методичного центру організації навчального процесу;

На початку виступу я хотів би привітати всіх з новим навчальним роком. І ще приємніше про це говорити, тому що новий навчальний рік починається з нашим ректором - Прокопенком Іваном Федоровичем. Окреме привітання Вам, Іване Федоровичу, з перемогою на виборах. У Вашій перемозі не було жодного сумніву.

Основним змістом освітньої діяльності вищого навчального закладу в сучасних умовах є формування інноваційного освітнього середовища, упровадження новітніх технологій в освітній процес, підвищення якості професійної освіти, забезпечення її мобільності, привабливості, конкурентоспроможності на ринку праці.

Мета освітнього процесу полягає в реалізації особистісного потенціалу людини, розвитку її творчих здібностей, формуванні активної соціальної позиції особистості, у задоволенні потреб особи і суспільства й підготовці компетентних, конкурентоспроможних фахівців європейського рівня.

Для реалізації вищезазначених завдань у нашому університеті в процесі підготовки до 2015/2016 навчального року відбулися певні зміни. Більшість з Вас, шановні колеги, долучилися до цього. Дякуємо за співпрацю і професійний підхід до розв'язування поставлених завдань.

Першочергово це торкається деяких змін у навчальних планах на 2015/2016 навчальний рік.

Формування навчальних планів базувалося на виконанні Закону України «Про Вищу освіту», листа Міністерства освіти і науки України «Про організацію вивчення гуманітарних дисциплін», наказу Міністерства освіти і науки України. «Про особливості формування навчальних планів на 2015/2016 навчальний рік».

Необхідно конкретизувати основні моменти, які були враховані при складанні навчальних планів.

- Для здобувачів вищої освіти освітніх ступенів «бакалавр» і «магістр» обсяг одного кредиту ЄКТС (Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система) становить 30 годин. На навчальний рік повинно бути не більше 16 навчальних дисциплін, при цьому оцінки за курсові роботи і за практики також повинні входити до загальної кількості дисциплін. Дисципліна «Фізичне виховання» в загальне число кредитів ЄКТС не входить.
- Для здобувачів вищої освіти за освітньо-кваліфікаційним рівнем «спеціаліст» обсяг одного кредиту ЄКТС залишився 36 годин.
- Навчальні плани заочної форми навчання є не самостійним планом, а адаптованою до меншої тривалості аудиторних занять версією навчального плану за денною формою навчання (тобто не може перевищувати 20 %).

Відмінністю навчальних планів від попередніх років став розподіл навчальних годин за дисциплінами, який розраховується таким чином:

- для освітнього ступеня «бакалавр» для дисциплін, установлених університетом. – 33,3% (10 аудиторних годин), для інших дисциплін – 46,6% (14 аудиторних годин) від загального обсягу годин;
- для освітнього ступеня «магістр» – 33% (10 аудиторних годин) від загального обсягу годин;

Також нововведенням навчальних планів було те, що обсяг навчальної дисципліни (за винятком циклу гуманітарної та соціально-економічної підготовки) має становити три і більше кредитів. Вивчення однієї навчальної дисципліни повинно тривати не більше одного семестру, і тільки в окремих випадках припускається збільшення тривалості до двох семестрів. Для виконання цього питання було зменшено кількість навчальних дисциплін всіх циклів шляхом поєднання їх змісту, який має спільну предметну спрямованість.

У навчальних планах 2015/2016 навчального року велику роль приділено дисциплінам, які обирають студенти. Згідно із Законом України «Про вищу освіту», особа, яка навчається у вищому навчальному закладі, має право на вибір навчальних дисциплін у межах, передбачених відповідною освітньою програмою та робочим навчальним планом, в обсязі, що становить не менш як 25 відсотків від загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для цього рівня вищої освіти.

Як правило, за рахунок обсягів блоку вільного вибору студентів в освітньо-професійних програмах і навчальних планах повинна формуватися спеціалізація.

У нашому університеті рішенням Виконавчої Ради університету введено до навчальних планів перелік навчальних дисциплін за вибором університету до циклу гуманітарної та соціально-

економічної підготовки і професійної та практичної підготовки для здобувачів вищої освіти «бакалавр» і «магістр».

Також, починаючи з 2015/2016 навчального року, у навчальних планах здобувачів вищої освіти всіх освітньо-кваліфікаційних рівнів, спеціальностей, форм навчання запроваджено державну атестацію у форматі єдиного державного кваліфікаційного іспиту.

Окрім того, змінилися вимоги і до проведення курсових робіт. На навчальний рік передбачається курсова робота тільки з однієї дисципліни.

Ще однією відмінністю навчальних планів та організації навчального процесу є підвищення ролі самостійної роботи студентів та впровадження принципів постійного стимулювання самостійного оволодіння студентом навчальним матеріалом. Акцент на самостійну роботу вимагає іншої подачі матеріалу на лекціях, і відповідного методичного забезпечення.

Методичне забезпечення повинно містити основний матеріал, який широко проілюстрований задачами і прикладами, а також завдання для самостійної роботи. Наявність саме таких методичних розробок дозволить студентам оволодівати матеріалом послідовно, за необхідністю – більш глибоко.

З метою посилення контролю над самостійною роботою студентів у навчальних планах передбачено проведення і перевірка контрольних (модульних) робіт, що виконуються під час самостійної роботи із розрахунку не частіше ніж один модульний контроль на 3 кредити відведених для вивчення професійно-орієнтованих дисциплін.

Необхідно зазначити, що з 2014/2015 навчального року навчальні плани, а відповідно й усі дисципліни, що вивчаються, необхідно вносити до Єдиної державної бази з питань освіти.

Окрім того, з попереднього навчального року заявки на отримання дипломів, а також додатків до диплому формуються за допомогою ЄДБО.

На сьогодні зроблено вагомий крок до реалізації в університеті концептуальних завдань, викладених у програмі діяльності Президента України, Кабінету Міністрів України, Міністерства освіти і науки України та пріоритетів розвитку вищої школи, спрямованих на комплексну й глибоку модернізацію системи освіти в Україні.

Наприкінці своєї доповіді хотілося побажати всім нам, щоб у новому навчальному році було менше проблемних нововведень, а лише вдосконалювалися вже наявні.

Дякую за увагу.

Дорожко І.І. –

доктор філософських наук, професор, декан факультету психології і соціології.

Шановні присутні!

Шлях України до економічної, політичної й соціокультурної інтеграції в суспільному просторі Європи значною мірою визначається рівнем розвитку національної системи освіти.

Освіта найбільш відчутно реагує на зміни, що відбуваються у світі. Вона найбільшою мірою здатна відображати й демонструвати якість трансформації сучасності.

Освіта дає можливість особистості, взагалі всій країні брати участь у міжнародному житті, заявляти про себе в політичній сфері, сприяє накопиченню та збагаченню ресурсів України.

Світова практика свідчить про те, що роль освіти в суспільстві має змінюватись відповідно до сучасних викликів. Освіта готує особистість до виходу із глобальних криз і катастроф.

Події, що відбуваються в Україні, вкрай складна соціально-політична ситуація в суспільстві показали необхідність соціально-психологічного захисту і психологічної допомоги вимушеним студентам-переселенцям. Така робота має бути системною, довготривалою і повинна здійснюватися не тільки на рівні навчальної діяльності, а й наукової (участь у грантових програмах, проведення конференцій).

У зв'язку з цим суттєво підвищується роль та значення професійної діяльності як окремого викладача, так і діяльності всього університету.

За розпорядженням ректора, Прокопенка Івана Федоровича, в університеті здійснюється індивідуальний супровід вимушених студентів-переселенців із Донецької та Луганської областей, тимчасово окупованих територій АР Крим.

За даними відділу кадрів ця категорія студентів становить 150 осіб, серед них є іноземні студенти. Найбільша кількість студентів навчається на українському мовно-літературному факультеті імені Г. Квітки-Основ'яненка та на факультеті іноземної філології.

Слід підкреслити, що індивідуальний супровід студентів здійснюється кафедрами, факультетами, а також психологічною службою університету.

Основними видами діяльності психологічної служби є: діагностика, корекція, профілактика, прогностика, реабілітація.

Діагностика – це соціальне і психологічне обстеження студентів, викладачів, груп і колективів, діагностика соціальних процесів у ВНЗ та психологічного розвитку вимушених студентів-переселенців. Необхідним є визначення причин, що ускладнюють індивідуальний розвиток, навчання та взаємини в колективі.

Корекція - здійснення психолого-педагогічних заходів із метою усунення відхилень у психофізичному та індивідуальному розвитку і поведінці, схильності до узалежнень та правопорушень, подолання різних форм девіантної поведінки, формування позитивної життєвої перспективи.

Профілактика - своєчасне попередження відхилень у психофізичному розвитку та становленні особистості, міжособистісних стосунках, запобігання конфліктним ситуаціям у навчально-виховному процесі, попередження наркоманії, алкоголізму, суїцидів, аморального способу життя.

Прогностика - побудова на основі діагностики моделей поведінки груп та окремих особистостей, проектування на цій основі змісту і напрямів індивідуального розвитку студента, його життєвих планів, визначення тенденцій розвитку груп і колективів, соціально-психологічної ситуації у ВНЗ.

Реабілітація – це допомога особистості на всіх етапах формування нової системи важливих відношень: від виникнення первинних розладів самосвідомості у формі негативного ставлення до формування позитивних стосунків особистості до себе відповідно до пріоритетів у минулому, майбутньому і повсякденному житті. Психолог допомагає відновити свої зв'язки з природним, соціокультурним простором життя, структурувати у свідомості реальні зв'язки зовнішнього світу з внутрішнім.

Дії психологічної служби спрямовані на реабілітацію вимушених студентів-переселенців, які пережили психоемоційний стрес внаслідок подій, що відбуваються в Україні.

Серед труднощів, з якими мають справу студенти-переселенці, виявлені такі: труднощі соціальної адаптації на новому місці – 30%; підвищений рівень тривожності – 45%; апатія – 50%; соматичні прояви – 60%.

Щодо подолання наслідків психотравматичних подій ми пропонуємо такі форми роботи:

- 1) психологічну діагностику студентів для розв'язання проблем, що заважають їх входженню в соціальне середовище;
- 2) заповнення індивідуальних психологічних карт та розробку індивідуальних програм реабілітації особистостей, де максимально враховуються особливості фізичного стану, потреба в психологічній та педагогічній корекції;
- 3) формування адаптивних механізмів особистості до умов навчання в університеті; формування позитивної мотивації щодо соціально- психологічних настанов на професію, життєву перспективу;
- 4) навчання прийомам та методам саморегуляції та самовиховання;
- 5) проведення індивідуальної та групової терапії щодо вирішення проблем психологічного характеру. Основні завдання – відновлення навичок: комунікативних, особистісного зростання, подолання агресивних етапів особистості, навичок розв'язання конфліктів, розробка основних стратегій виходу зі стресових ситуацій.

У контексті реагування на ситуацію, що склалася в країні, факультет психології і соціології пропонує створення волонтерських загонів з метою надання моральної та фізичної допомоги вищезазначеній категорії, пропонує організацію мобільних груп психологічної підтримки для надання психологічної допомоги, а також активізацію діяльності студентської соціологічної лабораторії щодо проведення соціологічних досліджень на актуальні для суспільства теми (у контексті співпраці з молодіжними громадськими організаціями м. Харкова).

Історичний факультет пропонує проводити навчання, курс лекцій для заступників деканів з виховної роботи, кураторів університету щодо роботи з вимушеними студентами-переселенцями.

Оскільки кожен психологічний феномен має соціальну природу, вважаємо за необхідне працювати і з соціальним оточенням переселенців – студентами, викладачами, адміністративним персоналом. Для того, щоб надавати підтримку (психологічну, педагогічну, медичну, юридичну), необхідно змінити ставлення для переселенців; зрозуміти їхній стан, усвідомити, яка допомога їм дійсно необхідна.

Наприкінці своєї доповіді хочу подякувати за підтримку та розуміння Прокопенку І.Ф., усім присутнім на засіданні.

Дякую за увагу!

Вакуленко К.Р. –

студентка українського мовно-літературного факультету імені Г.Ф. Квітки-Основ'яненка, голова спілки студентів університету;

Шановний Іване Федоровичу!

Шановні викладачі, присутні.

Спілка студентів та молоді університету щиро вітає Вас з початком нового навчального року і бажає успіхів, натхнення, невичерпної енергії та наукових здобутків.

Студентське самоврядування є дієвою, активною та ініціативною силою в житті нашого навчального закладу.

Минулий навчальний рік був насичений подіями. Спілка студентів та молоді за підтримки ректорату нашого університету організувала щорічний сьомий Табір студентського активу «Сковородинівська родина лідерів», стала організатором феєричного заходу, присвяченого Тижню закоханих. Активно працював лідерський комітет та «Школа лідера», в рамках яких проведені тренінги та семінари. До нас завітали колишні випускники художньо-графічного факультету, активні учасники Спілки – сім'я Поліванових. Цей факт свідчить про те, що університет підтримує постійні зв'язки із випускниками і співпрацює з ними.

Сьогодні Україна переживає важкі часи, знаходиться на новому перехресті своєї історичної долі. Наші студенти не залишаються байдужими до подій у державі. Ми, українці, - єдиний народ нашої держави, яка зветься Україна, тому Спілка посилила увагу до національно-патріотичного виховання молоді. У цьому напрямі були проведені такі заходи, як: «Естафета миру», «Читання віршів на патріотичну тематику», «День української культури». Важливою залишається волонтерська робота. Волонтерський комітет систематично допомагає пораненим воїнам, що прибули на лікування із зони АТО і знаходяться в Харківському військовому госпіталі. Волонтери проводять концерти та беруть участь у донорських місіях «Стань донором – зміни майбутнє», акціях «Тиждень милосердя», «Віддай форму військовому – допоможи захистити Україну», акції «Подаруй книжку», під час якої збирали книжки для Луганська та Донецька. Волонтери систематично передають військовим необхідні продукти харчування, засоби особистої гігієни, листи, прапори, поробки, кошти в операційні блоки.

Актуальною залишається проблема інтеграції освітньої системи в європейський простір. Країни ЄС готові створювати спільний простір для роботи зі студентами українських вишів.

Так, улітку 2015 року в Полтаві був здійснений проект «Молодіжна стратегія розвитку областей Східної України» від Фондації менеджерських ініціатив (Польща, Люблін) та Регіонального центру міжнародних проектів і програм (Харків).

Восени делегація, у складі якої були 4 наші студенти, виїхала на стажування до міста Люблін, де допомагала в організації та проведенні Конгресу ініціатив Східної Європи. Проте нам є над чим працювати, зокрема, задля вирішення питання інтеграції в освітній європейський простір необхідна широка просвітницька робота серед населення і студентства.

Ще один аспект, що стосується перспектив роботи Спілки молоді університету, пов'язаний з імплементацією нового Закону про вищу школу. Спілка студентів та молоді готова долучитися до вирішення проблемних питань. Прикладом цього є проведення уже 8 років поспіль Тижня студентського самоврядування. Цього року Тиждень студентського самоврядування пройшов під девізом «Я пропоную мир».

Корисною для нас була поїздка до Києва та участь у студентській конференції «Україна на шляху в Європу. Вища освіта та євроінтеграція». Метою заходу було узагальнення досвіду у сфері студентського самоврядування України, напрацювання рекомендацій щодо підвищення ефективності функціонування органів студентського самоврядування, а також визначення позиції студентства щодо євроінтеграційних процесів, зокрема у сфері вищої освіти. Студенти з усієї України разом із європейськими колегами з European Students' Union поділилися досвідом та знаннями з питань забезпечення якості вищої освіти. У рамках конференції обговорювалися такі блоки питань: розуміння якості у вищій освіті, якість вищої освіти в українському контексті, роль студентів у процесі забезпечення якості вищої освіти. Крім того, учасники конференції за допомогою європейських колег розглянули можливості залучення студентів до процесів удосконалення вищої освіти через створення Експертного об'єднання студентів з питань забезпечення якості ВО (Students' QA Experts' Pool) та розробили можливі моделі організації та розвитку такого об'єднання. Кульмінацією конференції стало проголошення створення Експертного об'єднання студентів з питань забезпечення якості вищої освіти.

Як ми бачимо, євроінтеграція України цікавить студентство нашого університету, адже це його майбутнє. Чітка, зрозуміла позиція процесів дає змогу робити вірні кроки, усвідомлювати свою місію в сучасних умовах світової глобалізації.

Наші студенти мають змогу відвідувати безліч корисних семінарів, круглих столів, тренінгів. Зокрема, зараз наші студенти поїхали на щорічний міжнародний пленер органів студентського самоврядування, який проводиться Національним студентським союзом, і все це завдяки Івану Федоровичу. Щиро дякуємо Вам, деканам та ректорату за розуміння, підтримку, довіру та можливості реалізації наших знань. Ми й надалі будемо втілювати в життя нові ідеї, працювати заради процвітання нашого університету та світлого майбутнього нашої держави і гордо нести ім'я студента-сковородинівця.

Миру та добробуту Всім нам !!!

Бойчук Ю.Д. -

доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри здоров'я людини та корекційної освіти;

Шановний Іване Федоровичу, шановна президіє та колеги!

У своїй доповіді шановний Іван Федорович з притаманним для нього масштабним та державним баченням проблеми схарактеризував основні проблеми освіти в Україні, визначив основні стратегічні напрями їх вирішення. Серед соціальних викликів, на які має реагувати освіта, є проблеми збереження здоров'я населення нашої держави.

Здоров'я як категорія людського буття вважається в усьому світі найважливішим пріоритетом держави.

У сучасних умовах внаслідок негативної соціально-економічної, екологічної ситуації та депопуляційних процесів в Україні набули масового поширення соматичні, нервово-психічні порушення здоров'я, інфекційні захворювання, що носять соціальний характер; наслідком війни стало зростання кількості інвалідів, загострення проблеми соціально-психологічної адаптації, значних масштабів набуває схильність до адиктивної та девіантної поведінки. Особливе занепокоєння викликає стан здоров'я дітей та молоді, бо саме ця частина населення зумовлює здоров'я нації, постає як її головний трудовий резерв та інтелектуальний потенціал.

У вирішенні проблеми збереження, відновлення та розвитку здоров'я провідна роль належить освіті, і здоров'я сьогодні як ніколи є найважливішою педагогічною категорією. На вчителя суспільством покладено важливу соціальну місію щодо формування здоров'я підростаючого покоління. Саме підготовка майбутнього вчителя до такої роботи має бути провідним завданням сучасної вищої педагогічної освіти. Кінцевим результатом валеологічної освіти і виховання є формування в майбутнього вчителя культури здоров'я як важливого і невід'ємного складника загальної та педагогічної культури. Це дозволяє йому усвідомлено ставитися до здоров'я як найвищої цінності та біологічного фундаменту життя людини, основи творчої самореалізації кожної особистості.

Доводиться з сумом відзначати, що провідну роль у руйнації здоров'я дітей відіграє школа. Освітні чинники викликають у школярів шкільні неврози, так звані дидактогенії, які є підґрунтям для глибоких та системних порушень здоров'я дитячого організму, що знаходиться в стані росту та розвитку.

Сьогоднішній учитель має бути озброєний здоров'язбережувальними педагогічними технологіями, бути здатним до побудови здоров'ятворного освітнього середовища, формування здоров'язбережувальної поведінки своїх вихованців. Від організації валеологічного супроводу навчально-виховного процесу, стилю педагогічної взаємодії вчителя з учнем залежить, якою буде школа – здоров'язбережувальною чи здоров'язатратною.

Із 2010 року в Україні запроваджена модель інклюзивної освіти, ефективність якої залежить від рівня підготовки вчителя до вирішення її основних завдань. З повною відповідальністю я можу заявити, що сучасні шкільні вчителі до інклюзії не готові.

Інклюзивне навчання передбачає створення безбар'єрного адаптивного освітнього середовища, розробку індивідуальних освітніх траєкторій навчання дітей з психофізичними вадами та відповідного навчально-методичного забезпечення, проведення консультацій для інших педагогів та батьків.

У нашому університеті валеологічна підготовка вчителя має давні традиції та достатній досвід. Студенти всіх факультетів слухають курс “Валеологія”, де викладаються основи збереження здоров'я здорової людини. У рамках виховної роботи проводяться загальноуніверситетські валеологічні акції, зокрема присвячені Міжнародному дню боротьби зі СНІДом та Всесвітньому дню здоров'я, які мають на меті пропаганду валеологічних знань та здорового способу життя. З 1996 року на природничому факультеті для студентів спеціальності «Біологія» введена додаткова спеціалізація – «здоров'я людини», а випускники отримують додаткове право викладати не тільки біологію, а й такий важливий шкільний предмет, як “Основи здоров'я”.

Із метою підготовки вчителя до професійної діяльності в інклюзивному середовищі Міністерством освіти і науки визначено провідну дисципліну – “Основи інклюзивної освіти”. Нашими викладачами – фахівцями-дефектологами, серед яких логопеди, сурдопедагоги, олігофрено- та тифлопедагоги розроблено навчальну програму, підготовлено низку методичних рекомендацій та навчальних посібників. Метою цієї дисципліни є ознайомлення студентів з основними порушеннями психофізичного розвитку дітей та специфікою їх навчання в інклюзивному середовищі, а її основним завданням – оволодіння студентами корекційно-розвивальними технологіями. Це специфічні технології, які на основі знань про глибинні механізми того чи іншого дефекту розвитку дозволяють максимально підвищити навчуваність дитини та її соціалізацію. На жаль, цей курс слухають студенти не всіх факультетів.

Для підвищення дієвості здоров'язбережувальної функції освіти велике значення має поширення та обмін практичними та науковими здобутками. Цьому сприяє всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція “Педагогіка здоров'я”, яка проводиться в університеті вже п'ять років поспіль. За її матеріалами видається збірка наукових праць, обсяг якої в останні роки складає більше 750 сторінок, а кількість учасників добирає трьох сотень.

Спільно з ХАНО ми запровадили щорічне проведення обласних науково-методичних семінарів для вчителів-практиків із різних питань здоров'язбереження та інклюзивного навчання. Такі семінари ми проводимо в рамках діяльності університетських кафедр.

Нашим університетом підготовлено для участі в конкурсі на державне фінансування науковий проект, спрямований на формування готовності майбутніх педагогів до професійної діяльності в умовах інклюзивного навчання дітей з розладами спектра аутизму.

Ми ліцензували новий напрям підготовки “Здоров’я людини”, який буде поєднано зі спеціалізацією «корекційна освіта», що дозволить підготувати майбутніх учителів основ здоров’я та асистента вчителя інклюзивної школи.

На кафедрі захищена перша в Україні кандидатська дисертація з проблем формування інклюзивної компетентності.

Дякую за увагу!

Маслов М.П. -

кандидат історичних наук, доцент, голова Первинної Профспілкової організації викладачів та співробітників університету;

Шановний Іване Федоровичу !

Шановні члени Вченої ради !

Шановні присутні !

Дозвольте привітати Вас із довгоочікуваним початком нового навчального року, який, я впевнений, стане роком стабільного розвитку нашого університету в умовах академічної та фінансової автономії, коли для всіх нас будуть створені комфортні умови праці, а заробітна плата збільшиться до європейського рівня.

Шановні колеги, хочу звернути вашу увагу на те, що новий навчальний рік починається в умовах, коли Україна остаточно стала повноправною частиною Європейської профспілкової спільноти, і в цих умовах закономірною є модернізація нашої профспілкової організації як основи громадського самоврядування університету. Ми проводимо кардинальні зміни структури та методів діяльності профспілки, переходимо до нової філософії трудових відносин, до європейських стандартів соціального захисту людини праці.

У виступі ректора нашого університету акад. Прокопенка Івана Федоровича було об’єктивно проаналізовано сучасний стан розвитку освіти в Україні та визначені перспективи розвитку нашого університету в умовах непростих політичних, економічних та соціальних викликів. Профспілкова організація як надійний соціальний партнер адміністрації університету, безумовно, готова підтримати всі висловлені Іваном Федоровичем ініціативи щодо інноваційного розвитку університету в Європейському освітньому просторі.

З погляду профспілки, найважливішим досягненням Івана Федоровича в минулому році стало те, що в непростих економічних умовах нам вдалося уникнути масових скорочень співробітників і примусових неоплачуваних відпусток. Було запропоновано скоротити лише 14 штатних працівників університету і профком дав згоду на таке скорочення. У цьому відношенні наш університет можна вважати прикладом для багатьох українських вишів, в яких скорочення співробітників набуває масового характеру, а примусові неоплачувані відпустки стають звичайним явищем. Всього в Україні за останній час скорочено 26 тисяч працівників бюджетної сфери, а до кінця року на вулиці опиняться ще 70 тисяч бюджетників.

На такому загальному тлі, у складний для нашого трудового колективу час профком, спираючись на досвід європейських освітянських профспілок, вирішив значно більше уваги приділяти профорієнтаційній роботі. Мотивація такого рішення проста – чим більше в університеті студентів, тим більше робочих місць, тим стабільніший трудовий колектив, тим міцніша профспілкова організація. Плануємо найрізноманітніші форми роботи з профорієнтації. Наприклад, всі екскурсійні поїздки, які ми постійно організуємо для наших працівників в усі куточки України, тепер обов’язково будуть поєднуватися з відвідуванням місцевих шкіл та спілкуванням із потенційними абітурієнтами. Лише на вересень ми вже замовили автобуси для поїздки наших викладачів у Глухів, Батурина та Опішню.

Профспілковий комітет намагається оперативно і відповідально реагувати й на всі інші події, що відбуваються останнім часом у соціально-трудої сфері. Постійно взаємодіє з кожним зі своїх соціальних партнерів, бере участь у переговорах з питань соціального захисту, у складанні договорів і угод, доводить думку нашого трудового колективу до адміністрації університету та органів державної влади. Враховуючи умови соціально-економічної кризи, котра охоплює нашу країну, значне зменшення державного фінансування університету та зниження життєвого рівня наших працівників, профком ініціював внесення змін та доповнень до Колективного договору, які зменшують негативні наслідки кризи, запроваджують компенсуючі механізми та передбачають проведення атестації робочих місць за умовами праці, як це прийнято в європейських навчальних закладах.

Освітняни хочуть бачити сучасні профспілки схожими на європейські, сильними, консолідованими, здатними вести ефективний соціальний діалог, а тому наша профспілкова організація тримає курс на підвищення ефективності своєї діяльності. Профком неодноразово озвучував позицію освітян на солідарних акціях протесту, ініціював підписання угоди щодо запровадження спрощеного порядку надання житлових субсидій для наших працівників; ми беремо участь у публічному обговоренні засад нового трудового законодавства; беремо участь у всеукраїнському електронному профспілковому референдумі щодо необхідності індексації заробітної плати та підняття мінімальної заробітної платні в наступному 2016 році щонайменш до фактичного розміру прожиткового мінімуму, тобто до 3,5 тисяч гривень. Сподіваюсь, що результати цього референдуму продемонструють Уряду та Президенту України єдність профспілкової позиції щодо необхідності підняття нам заробітної платні.

Серед тих напрямів роботи профспілки, які залишаються незмінно пріоритетними, особливо виділяється робота з поліпшення стану здоров'я всіх категорій працівників університету, що пояснюється поступовим збільшенням рівня захворюваності в нашому трудовому колективі. Зокрема, протягом минулого року на лікарняних перебувало 352 особи, і в зв'язку з тимчасовою непрацездатністю було втрачено більше 7 тисяч робочих днів. Такі негативні показники стану здоров'я працівників нашого університету, з одного боку, є складною соціальною проблемою, а з іншого - можуть стати підставою для негативних висновків комісії Фонду соціального страхування, яка буде нас перевіряти у вересні-жовтні.

Турбота про здоров'я працівників університету є одним із найосновніших показників ставлення профспілки до проблем нашого трудового колективу. Незважаючи на те, що Фонд соціального страхування перестав виділяти нам кошти на санаторно-курортне лікування, профком остаточно не зупинив діяльність у сфері організації оздоровлення та відпочинку наших працівників та членів їх сімей. У цьому році ми змогли організувати оздоровлення дітей у літніх таборах. Спираючись на підтримку адміністрації університету й особисто на підтримку ректора Івана Федоровича Прокопенка і проректора Надії Гордіївни Жукової, профспілковий комітет вперше організував і фінансово забезпечив відпочинок наших співробітників у спортивно-оздоровчому таборі «Гайдари». Ще частина наших працівників забезпечується санаторно-курортним лікуванням за рахунок благодійного фонду, який був створений нашим профкомом спільно з обласною дирекцією Фонду соціального страхування.

Добрі відносини з обласною дирекцією Фонду соціального страхування нам вкрай необхідні хоча б тому, що у Верховній Раді розглядається проект щодо повернення Фонду соціального страхування коштів для організації санаторно-курортного лікування. Є реальна надія, що з Фонду соціального страхування ми знову зможемо щорічно отримувати близько 1 млн. гривень на організацію санаторно-курортного лікування наших працівників.

На завершення свого виступу хочу констатувати, що профспілкова організація нашого університету динамічно модернізує свою діяльність, значно зміцнює свої позиції як основи громадського самоврядування в університеті. Усі відносини з адміністрацією університету профком будує на основі принципів соціального партнерства, самостійності, взаєморозуміння, дотримання норм законодавства та Колективного договору. Сьогодні для нас головне – не боятися труднощів і рухатися вперед.

Дякую за увагу !

УХВАЛИЛИ:

1. На засіданнях Вченої ради університету, факультетів, засіданнях кафедр підбити підсумки 2014/2015 н.р. У планах роботи факультетів, інститутів, кафедр передбачити конкретні заходи щодо імплементації Закону України «Про вищу освіту», Стратегії реформування вищої освіти України на 2015 – 2025 рр., Концепції національно-патріотичного виховання дітей та молоді.

Директори інститутів, декани, завідувачі кафедр до 1.10.2015 р.

2. Вивчити досвід стандартизації освітньої діяльності провідними закордонними та вітчизняними вищими навчальними закладами та впровадити нові стандарти освіти з усіх напрямів. З метою зростання привабливості і прозорості навчальних програм університету удосконалити процес розробки навчальних планів, які мають орієнтуватися не на викладача, а на студента. Здійснювати моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм.

Проректор з навчальної роботи,

НМЦ, деканати, кафедри,

у 2015/2016 н.р.

3. У зв'язку з підготовкою до акредитації розпочати роботу з проведення самоаналізу навчальної діяльності кафедр, факультетів та бібліотеки університету.

Проректор з навчальної роботи,

НМЦ, деканати, кафедри, бібліотека.

До 01.01.2016 р.

4. На всіх факультетах і кафедрах завершити розробку і впровадження системи дистанційної освіти, в зв'язку з чим переглянути програми підвищення кваліфікації викладачів університету.

Інститут інформатизації освіти, декани,

завідувачі кафедр, відділ докторантури і аспірантури

до 1.06.2016 р.

5. Навчальну і навчально-методичну літературу перевести у цифровий формат та розмістити на сайтах кафедр для вільного користування. Формування електронної бібліотеки та репозитарію завершити до 1.01.2016 р.

Інститут інформатизації освіти, директор бібліотеки,

завідувачі кафедр

до 01.01.2016 р.

6. З метою підвищення якості наукових досліджень викладачів і студентів та для запобігання академічного плагіату облаштувати усі кафедри необхідним програмним забезпеченням. Результати перевірки письмових робіт на плагіат оговорювати на засіданнях кафедр та Вчених радах факультетів.

Перший проректор - проректор з наукової роботи,

проректор з навчальної роботи

Інститут інформатизації освіти, завідувачі кафедр

у 2015-2016 н.р.

7. У міжнародній діяльності зосередити зусилля на участі студентів університету у програмі «Подвійний диплом», на залученні до навчання в університеті студентів з університетів-партнерів країн ЄС та на відкритті філіалів університету за кордоном. Надати можливість студентам, які бажають працювати у закордонних філіалах, можливість поглибленого вивчення англійської та інших іноземних мов.

Перший проректор - проректор з наукової роботи,

деканати, Центр міжнародного співробітництва та міжнародної освіти з 1.01.2016 р.

8. У діяльності кафедр передбачити заходи щодо комерціалізації освітніх послуг та наукових досліджень. Встановити єдиний день для проведення курсів, майстер-класів, семінарів тощо на платній основі. Додаткове матеріальне заохочення викладачів зумовити внеском у комерціалізацію діяльності кафедр.

Проректор з соціально-економічних питань

Завідувачі кафедр.

до 1.10.2015 р.

9. У роботі зі студентами-іноземцями втілювати сучасні освітні та виховні технології. Здійснювати інтеграцію іноземних студентів у середовище студентів університету, здійснювати розселення у гуртожитках спільно з вітчизняними студентами. Не допускати ізоляції окремих національних груп студентів, ввести практику індивідуальних співбесід зі студентами-іноземцями деканів факультетів, кураторів академічних груп, проректорів університету.

Проректори,

Центр міжнародного співробітництва та міжнародної освіти,

декани факультетів, куратори академгруп

у 2015/2016 н.р.

10. Вважати обов'язковими персональні бесіди керівників університету, деканів і завідувачів кафедр зі студентами університету: зі студентами 1 курсу – після 1 семестру, зі студентами 4 курсу – протягом навчального року, з іншими – наприкінці кожного навчального року та за потребою.

Проректори, декани, завідувачі кафедр

постійно

11. У виховній роботі і у діяльності студентського самоврядування приділити окрему увагу національно-патріотичному вихованню молоді. Для студентів і співробітників, пов'язаних із АТО, впровадити програми психологічної підтримки та фізичної реабілітації, залучити їх до громадської, волонтерської діяльності, до різних форм виховної роботи.

Проректор з виховної роботи,

декани, голова спілки студентів та молоді

постійно

12. У навчальній, науковій і виховній роботі передбачити заходи із підготовки і відзначення 300-ї річниці від дня народження Г.С. Сковороди.

Проректори, декани, завідувачі кафедр,

Інститут Григорія Сковороди

на період з 2015 до 2020 рр.

13. Привести у відповідність до чисельності студентів та існуючих нормативів штат викладачів і співробітників університету.

Проректор з соціально-економічних питань,

декани, завідувачі кафедр, керівники підрозділів

до 01.06.2016 р.

14. Посилити роботу, спрямовану на попередження і викорінення будь-яких проявів корупції і зловживань службовим становищем.

Проректори, декани, завідувачі кафедр,

органи студентського самоврядування,

відділ менеджменту і моніторингу якості освіти

постійно

15. Завершити процес атестації працюючих. Особливу увагу приділити виробничій дисципліні і якості надання освітніх послуг.

Проректори, декани, завідувачі кафедр,

органи студентського самоврядування

постійно

16. Передбачити у планах роботи деканатів, кафедр і інших підрозділів заходи, спрямовані на формування поваги до законів України, державної символіки, правового виховання, недопущення будь-яких проявів екстремізму і сепаратизму.

Проректор з виховної роботи,

декани факультетів,

органи студентського самоврядування

постійно

III. СЛУХАЛИ:

Затвердження «Угоди про створення Харківського університетського консорціуму» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Угоду про створення Харківського університетського консорціуму».

IV. СЛУХАЛИ: Затвердження «Перспективної розгорнутої програми діяльності Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди до 2020 року» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Перспективну розгорнуту програму діяльності Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди до 2020 року».

V. СЛУХАЛИ: Затвердження «Концепції розвитку педагогічної освіти у Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С.Сковороди на період до 2020 року» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Концепцію розвитку педагогічної освіти у Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С.Сковороди на період до 2020 року».

VI. СЛУХАЛИ: Затвердження «Концепції виховної роботи Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Концепцію виховної роботи Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди».

VII. СЛУХАЛИ: Затвердження «Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди» (проректор з навчальної роботи, кандидат педагогічних наук, професор Н.М. Якушко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди».

ХІІІ. СЛУХАЛИ: Затвердження «Положення про факультет ХНПУ імені Г.С.Сковороди» (проректор з навчальної роботи, кандидат педагогічних наук, професор Н.М. Якушко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Положення про факультет ХНПУ імені Г.С.Сковороди».

ІХ. СЛУХАЛИ: Затвердження «Положення про кафедру ХНПУ імені Г.С. Сковороди» (проректор з навчальної роботи, кандидат педагогічних наук, професор Н.М. Якушко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Положення про кафедру ХНПУ імені Г.С. Сковороди».

Х. СЛУХАЛИ: Затвердження «Положення про Вчену раду» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Положення про Вчену раду».

ХІ. СЛУХАЛИ: Затвердження «Положення про загальні збори (конференцію) трудового колективу» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Положення про загальні збори (конференцію) трудового колективу».

ХІІ. СЛУХАЛИ: Затвердження «Положення про раду молодих учених» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Положення про раду молодих учених».

ХІІІ. СЛУХАЛИ: Затвердження «Положення про службу вченого секретаря» (доктор філологічних наук, професор,

перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Положення про службу вченого секретаря».

XIV. СЛУХАЛИ: Затвердження «Положення про культурний центр» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Положення про культурний центр».

XV. СЛУХАЛИ: Затвердження «Положення про центр комерціалізації науки і трансферу технологій» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Положення про центр комерціалізації науки і трансферу технологій».

XVI. СЛУХАЛИ: Затвердження «Положення про наукову частину» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Положення про наукову частину»

XVII. СЛУХАЛИ: Затвердження «Положення про редакційно-видавничий відділ» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Положення про редакційно-видавничий відділ».

XVIII. СЛУХАЛИ: Про затвердження наукових керівників та консультантів, які мають право здійснювати наукове керівництво та наукове консультування аспірантів і докторантів (кандидат філологічних наук, професор, завідувач відділу докторантури і аспірантури І.В. Разуменко).

УХВАЛИЛИ:

Затвердити наукових керівників та консультантів, які мають право здійснювати наукове керівництво та наукове консультування аспірантів і докторантів.

доктори наук:

1. Андрущенко Олена Анатоліївна, д-р філол. наук
2. Бережна Світлана Вікторівна, д-р філос. наук
3. Богдашина Олена Миколаївна, д-р іст. наук
4. Бойчук Юрій Дмитрович, д-р пед. наук
5. Васильєва Марина Петрівна, д-р пед. наук
6. Ворожбіт–Горбатюк Вікторія Вікторівна, д-р пед. наук
7. Гавриш Ірина Володимирівна, д-р. пед наук
8. Гетманець Михайло Феодосійович, д-р філол. наук
9. Голобородько Костянтин Юрійович, д-р філол. наук
10. Гордієнко-Мітрофанова Ія Володимирівна, д-р психол. наук
11. Гризун Людмила Едуардівна, д-р пед. наук
12. Гринченко Тимур Олександрович, д-р с.-г. наук
13. Гриньова Валентина Миколаївна, д-р пед. наук
14. Губа Анатолій Васильович, д-р пед. наук
15. Гулак Анатолій Тихонович, д-р філол. наук
16. Денисенко Ірина Дмитрівна, д-р філос. наук
17. Дорошко Ірина Іванівна, д-р філос. наук
18. Дорошенко Сергій Іванович, д-р філол. наук
19. Друганова Олена Миколаївна, д-р пед. наук
20. Єрмаков Сергій Сидорович, д-р пед. наук
21. Зеленська Людмила Дмитрівна, д-р пед. наук
22. Злотін Аврам Зіновійович, д-р біол. наук
23. Золотухіна Світлана Трохимівна, д-р пед. наук
24. Іонов Ігор Анатолійович, д-р с.-г. наук
25. Іонова Олена Миколаївна, д-р пед. наук
26. Калашник Любов Сергіївна., д-р пед. наук
27. Коваленко Оксана Анатоліївна, д-р пед. наук
28. Козіна Жанна Леонідівна, д-р наук з фіз. виховання і спорту
29. Колгатін Олександр Геннадійович, д-р пед. наук
30. Космеда Тетяна Анатоліївна, д-р пед. наук
31. Костікова Ілона Іванівна, д-р пед. наук
32. Кузнецов Марат Амірович, д-р психол.наук
33. Култаєва Марія Дмитрівна, д-р філос. наук
34. Куц Галина Михайлівна, д-р політ. наук
35. Лапта Сергій Іванович, д-р техн. наук
36. Левченко Яна Ернестівна, д-р пед. наук
37. Маленко Олена Олегівна, д-р філол. наук
38. Микитюк Олександр Миколайович, д-р пед. наук

39. Микитюк Сергій Олександрович, д-р пед. наук
40. Мінкін Лев Михайлович, д-р філол. наук
41. Москаленко Олена Вячеславівна, д-р юрид. наук
42. Моторіна Валентина Григорівна, д-р пед. наук
43. Півнева Любов Миколаївна, д-р політ. наук.
44. Подберезський Микола Кіндратович, д-р пед. наук
45. Попова Олена Володимирівна, д-р пед. наук
46. Прокопенко Андрій Іванович, д-р пед. наук
47. Прокопенко Іван Федорович, д-р пед. наук
48. Процевський Віктор Олександрович, д-р юрид. наук
49. Процевський Олександр Іванович, д-р юрид. наук
50. Радіонова Ірина Олександрівна, д-р філос. наук
51. Радіонова Наталія Василівна, д-р філос. наук
52. Рибалко Людмила Сергіївна, д-р пед. наук
53. Рогова Тетяна Володимирівна, д-р пед. наук
54. Роговський Олександр Миколайович, д-р філос. наук
55. Садоха Олена Володимирівна, д-р філос. наук
56. Свечнікова Олена Миколаївна, д-р хім. наук
57. Силаєв Олександр Сергійович, д-р філол. наук
58. Смирнова Тетяна Анатоліївна, д-р пед. наук
59. Соколова Алла Вікторівна, д-р пед. наук
60. Степанченко Іван Іванович, д-р філол. наук
61. Танько Тетяна Петрівна, д-р пед. наук
62. Ткаченко Тетяна Володимирівна, д-р пед. наук
63. Ткачова Наталія Олександрівна, д-р пед. наук
64. Триняк Майя Вікторівна, д-р філос. наук
65. Троцько Ганна Володимирівна, д-р пед. наук
66. Трубавіна Ірина Миколаївна, д-р пед. наук
67. Ушкалов Леонід Володимирович, д-р філол. наук
68. Харченко Людмила Павлівна, д-р біол. наук
69. Хомуленко Тамара Борисівна, д-р психол. наук
70. Худолій Олег Миколайович, д-р наук з фіз. виховання і спорту
71. Штефан Людмила Андріївна, д-р пед. наук

кандидати наук:

1. Агапова Тамара Петрівна, канд. пед. наук
2. Андронова Людмила Геннадіївна, канд. філол. наук
3. Артюх Олена Іванівна, канд. філол. наук
4. Беляєва Тетяна Василівна, канд. філол. наук
5. Бикова Ірина Алімджанівна, канд. філол. наук
6. Білецька Світлана Володимирівна, канд. пед. наук
7. Білоусова Людмила Іванівна, канд. фіз.-мат. наук
8. Борисенко Наталія Олексіївна, канд. пед. наук
9. Бурма Ганна Василівна, канд. пед. наук
10. Василенко Ольга Миколаївна, канд. пед. наук

11. Васильєва Оксана Вікторівна, канд. пед. наук
12. Водолаженко Олександр Володимирович, канд. фіз.-мат. наук
13. Галій Алла Іванівна, канд. біол. наук
14. Гармаш Людмила Вікторівна, канд. філол. наук
15. Головань Тетяна Георгіївна, канд. юрид. наук
16. Гончаров Олександр Іванович, канд. техн. наук
17. Гончарова Ольга Сергіївна, канд. іст. наук
18. Горбань Володимир Іванович, канд. іст. наук
19. Горячева Тетяна Вікторівна, канд. філол. наук
20. Гоц – Яковлева Ольга Василівна, канд. юрид. наук
21. Гоц-Яковлева Ольга Василівна, канд. юрид. наук
22. Денисенко Анжела Олегівна, канд. пед. наук
23. Джежелей Ольга Валентинівна, канд. пед. наук
24. Довженко Тетяна Олексіївна, канд. пед. наук
25. Ємець Альона Анатоліївна, канд. пед. наук
26. Жарковська Інна Валеріївна, канд. філол. наук
27. Жванія Тарас Валеріанович, канд. психол. наук
28. Ждан Микола Дмитрович, канд. юрид. наук
29. Ждан Микола Дмитрович, канд. юрид. наук
30. Жихарєва Тетяна Леонідівна, канд. іст. наук
31. Журенко Лілія Олександрівна, канд. пед. наук
32. Журенко Марина Миколаївна, канд. філол. наук
33. Ільницька Ольга Петрівна, канд. філол. наук
34. Кабардін Сергій Олегович, канд. філол. наук
35. Калашнікова Любов Миколаївна, канд. пед. наук
36. Каліна Катерина Євгенівна, канд. пед. наук
37. Карпенко Олена Петрівна, канд. філол. наук
38. Кін Олена Миколаївна, канд. пед. наук
39. Коваленко Олена Олександрівна, канд. юрид. наук
40. Коваленко Олена Олександрівна, канд. юрид. наук
41. Козлова Алла Григорівна, канд. філол. наук
42. Колода Володимир Васильович, канд. іст. наук
43. Комісова Тетяна Євгенівна, канд. біол. наук
44. Корабель Марія Георгіївна, канд. юрид. наук
45. Корнейко Юлія Миколаївна, канд. пед. наук
46. Кохан Марина Сергіївна, канд. юрид. наук
47. Крамченкова Віра Олександрівна, канд. психол. наук
48. Кривенцова Ірина Володимирівна, канд. пед. наук
49. Кривчикова Галина Федорівна, канд. пед. наук
50. Кузнецова Ольга Алексіївна, канд. пед. наук
51. Лиманська Ольга Вікторівна, канд. мист.
52. Лисиченко Тетяна Юріївна., канд. філол. наук
53. Лисяк Олександр Іванович, канд. юрид. Наук
54. Луценко Марія Володимирівна, канд. іст. наук
55. Малахова Олена Анатоліївна, канд. філол. наук

56. Малець Євген Борисович, канд. фіз.-мат. наук
57. Маркіна Тетяна Юріївна, канд. біол. наук
58. Мармаза Олександра Іванівна, канд. пед. наук
59. Мартинова Ірина Станіславівна, канд. іст. наук
60. Марченко Володимир Володимирович, канд. юрид. наук
61. Маслов Микола Павлович, канд. іст. наук
62. Меднікова Ганна Ігорівна, канд. психол. наук
63. Мельников Ростислав Володимирович, канд. філол. наук
64. Містостов Тотраз Юрійович, канд. іст. наук
65. Нелін Євген Петрович, канд. пед. наук
66. Нечитайленко Анатолій Олександрович, канд. юрид. наук
67. Овчаренко Володимир Павлович, канд. іст. наук
68. Озерська Оксана Юріївна, канд. пед. наук
69. Олексенко Олена Андріївна, канд. філол. наук
70. Олефіренко Надія Василівна, канд. пед. наук
71. Олійник Олександр Миколайович, канд. іст. наук
72. Олійник Тетяна Олексіївна, канд. пед. наук
73. Ольховський Євген Олександрович, канд. фіз.-мат. наук
74. Павленко Тетяна Анатоліївна, канд. юрид. наук
75. Паньок Тетяна Володимирівна, канд. мист.
76. Пасісниченко Віктор Леонідович, канд. філос. наук
77. Перлова Вікторія Володимирівна, канд. пед. наук
78. Піддубна Наталія Віталіївна, канд. філол. наук
79. Підчасов Євген Вікторович, канд. психол. наук
80. Плиско Леонід Миколайович, канд. іст. наук
81. Плотнікова Аліна Володимирівна, канд. юрид. наук
82. Плотнікова Аліна Володимирівна, канд. юрид. наук
83. Пономаренко Оксана Михайлівна, канд. юрид. наук
84. Пономарьова Наталія Олександрівна, канд. пед. наук
85. Протопопова Яна Сергіївна, канд. юрид. наук
86. Разуменко Ірина Василівна, канд. філол. наук
87. Резван Оксана Олексіївна, канд. пед. наук
88. Сєряков Сергій Олегович, канд. іст. наук
89. Сінопальнікова Наталія Миколаївна, канд. пед. наук
90. Сіра Ірина Тихонівна, канд. пед. наук
91. Скориніна-Погребна Ольга Володимирівна, канд. психол. наук
92. Скоробогатова Олена Олександрівна, канд. філол. наук
93. Сорочан Ніла Антонівна, канд. іст. наук
94. Сприндіс Сергій Іванович, канд. юрид. наук
95. Стаканкова Тамара Петрівна, канд. філол. наук
96. Суржанська Вікторія Анатоліївна, канд. пед. наук
97. Терещенко Василь Миколайович, канд. філол. наук
98. Тихонович Вікторія Миколаївна, канд. пед. наук
99. Тищенко Тетяна Іванівна, канд. філол. наук
100. Ткач Ольга Вікторівна, канд. філол. наук

101. Ткаченко Лідія Петрівна, канд. пед. наук
102. Трубчанінов Микола Анатолійович, канд. іст. наук
103. Тучина Наталія Василівна, канд. пед. наук
104. Ушмарова Вікторія Володимирівна, канд. пед. наук
105. Фальова Олена Євгенівна, канд. психол. наук
106. Філатова Лада Семенівна, канд. пед. наук
107. Фоменко Карина Ігорівна, канд. психол. наук
108. Фомін Володимир Вікторович, канд. пед. наук
109. Хоменко Галина Іванівна, канд. філол. наук
110. Цєпова Ірина Вікторівна, канд. пед. наук
111. Чаплигіна Анжела Борисівна, канд. біол. наук
112. Чередниченко Ольга Анатоліївна, канд. філол. наук
113. Черемська Ольга Степанівна, канд. філол. наук
114. Чернікова Інна Володимирівна, канд. іст. наук
115. Чернушенко Ніна Миколаївна, канд. філол. наук
116. Шабанов Роман Іванович, канд. юрид. наук
117. Шевченко Данило Андрійович, канд. юрид. наук
118. Шинкарьов Юрій Вікторович, канд. юрид. наук
119. Шишкіна Валерія Юріївна, канд. філол. наук
120. Шовкова Олена Вікторівна, канд. юрид. наук
121. Шувалова Валентина Анатоліївна, канд. юрид. наук
122. Щербаківа Наталія Володимирівна, канд. філол. наук
123. Юр`єва Катерина Анатоліївна, канд. пед. наук
124. Яковенко Галина Григорівна, канд. іст. наук
125. Яковлєв Всеволод Валентинович, канд. юрид. наук
126. Якушко Наталія Михайлівна, канд. пед. наук
127. Ямпольська Лариса Миколаївна, канд. іст. наук

ХІХ. СЛУХАЛИ: Про затвердження «Положення про Відділ менеджменту і моніторингу якості освіти» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Положення про Відділ менеджменту і моніторингу якості освіти».

ХХ. СЛУХАЛИ: Про затвердження «Положення про відділ аспірантури і докторантури» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Положення про відділ аспірантури і докторантури».

XXI. СЛУХАЛИ: Про затвердження «Положення про науково-дослідний центр» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити «Положення про науково-дослідний центр».

XXII. СЛУХАЛИ: Про затвердження тем дисертаційних досліджень (учений секретар університету, кандидат філологічних наук, професор Т.І.Тищенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити теми докторських дисертаційних робіт:

Сардарян К.Г. «Творчість Ірини Жиленко в контексті української літератури другої половини ХХ – початку ХХІ століть»

XXIII. СЛУХАЛИ: Про рекомендацію до друку (учений секретар університету, кандидат філологічних наук, професор Т.І.Тищенко).

УХВАЛИЛИ: Рекомендувати до друку:

1. Пособие для преподавателей и студентов-филологов педагогических университетов «Школьный курс русского языка и основы его преподавания (Вопросы и задания для проверки знаний студентов) Т.Ю. Михалевой.
2. Матеріали ІІ Міжнародної науково-практичної конференції «Когнітивні та емоційно-поведінкові фактори повноцінного функціонування людини: культурно-історичний підхід».

XXIV. СЛУХАЛИ: Про зарахування до докторантури (учений секретар університету, кандидат філологічних наук, професор Т.І.Тищенко).

УХВАЛИЛИ: Враховуючи результати співбесіди, відповідно до обсягів підготовки науково-педагогічних кадрів через докторантуру за рахунок бюджетного фінансування у 2015 році, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 24.07.2015 року №814, зарахувати до докторантури з 01.10.2015 року на 1 курс таких осіб:

за державним замовленням

Дяченко Катерину Анатоліївну доцента кафедри філософії ХНПУ

імені Г.С. Сковороди (зі спеціальності «09.00.04 – філософська антропологія, філософія культури»)

Білецьку Світлану Володимирівну доцента кафедри історії педагогіки та порівняльної педагогіки ХНПУ імені Г.С. Сковороди (зі спеціальності «13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки»)

Пономарьову Наталію Олександрівну доцента кафедри інформатики ХНПУ імені Г.С. Сковороди (зі спеціальності «13.00.04 – теорія і методика професійної освіти»)

Пісоцьку Марину Еміліївну доцента кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи ХНПУ імені Г.С. Сковороди (зі спеціальності «13.00.09 – теорія навчання»)

Фоменко Карину Ігорівну доцента кафедри практичної психології ХНПУ імені Г.С. Сковороди (зі спеціальності «19.00.07 – педагогічна та вікова психологія»)

за контрактом

Сагуйченко Валентину Володимирівну доцента кафедри філософії освіти Дніпропетровського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти (зі спеціальності «09.00.10 – філософія освіти»)

XXV. СЛУХАЛИ:

Про створення спеціалізованої вченої ради К 64.053.03 для захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук за спеціальностями: 10.01.01 – українська література, 10.01.02 – російська література в Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди (кандидат філологічних наук, професор, учений секретар університету Т.І. Тищенко).

УХВАЛИЛИ:

Просити Міністерство освіти і науки України створити спеціалізовану вчену раду К 64.053.03 для захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук за спеціальностями: 10.01.01 – українська література, 10.01.02 – російська література в Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди.

XXVI. СЛУХАЛИ:

Про затвердження «Положення про проведення практик студентів Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди» (доктор філологічних наук, професор, перший проректор – проректор з наукової роботи О.А. Андрущенко).

УХВАЛИЛИ:

Затвердити «Положення про проведення практик студентів Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди».

Голова вченої ради

І.Ф. Прокопенко

Секретар вченої ради

Т.І. Тищенко