

ПРОТОКОЛ № 6
засідання вченої ради
Харківського національного педагогічного
університету імені Г.С. Сковороди
від 25 червня 2010 року

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про удосконалення та оптимізацію структурних підрозділів університету (доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України, ректор Прокопенко І.Ф.).
2. Про впорядкування навчального навантаження (доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України, ректор Прокопенко І.Ф.).
3. Представлення до вчених звань (доктор педагогічних наук, професор, учений секретар університету Л.А. Штефан).
4. Конкурсні справи (доктор педагогічних наук, професор, учений секретар університету Л.А. Штефан).
5. Наукова доповідь «Реалізація концепції інклюзивної освіти в Україні» (кандидат біологічних наук, доцент Бойчук Юрій Дмитрович).
6. Про затвердження тем дисертаційних досліджень (доктор педагогічних наук, професор, учений секретар університету Л.А. Штефан).
7. Про рекомендацію до друку (доктор педагогічних наук, професор, учений секретар університету Л.А. Штефан).
8. Про рекомендацію до вступу в аспірантуру випускників 2009 – 2010 року навчання (доктор педагогічних наук, професор, учений секретар університету Л.А. Штефан).
9. Про затвердження робочих навчальних планів всіх спеціальностей освітньо-кваліфікаційних рівнів «бакалавр», «спеціаліст», «магістр» на прийом 2010 р. (начальник навчальної частини С.А. Ворона).
10. Про затвердження спецкурсів, спецсемініарів, факультативів, які введено в університеті у 2010 – 2011 навчальному році (начальник навчальної частини С.А. Ворона).

11. Про Іменну стипендію Харківської обласної державної адміністрації на 2010 – 2011 навчальний рік (перший проректор, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України В.І. Євдокимов).

12. Про персональну стипендію імені О.С. Масельського на 2010-2011 навчальний рік (перший проректор, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України В.І. Євдокимов).

I. СЛУХАЛИ: Про удосконалення та оптимізацію структурних підрозділів університету (доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України, ректор Прокопенко І.Ф.).

Уряд вийшов з пропозицією про оптимізацію ВНЗ. Після колегії пройшла низка нарад і зробили висновок, що у нас дуже велика мережа вищих навчальних закладів. Відбулося незалежне знищення педагогічної освіти. Більшість педагогічних інститутів перетворюються в класичні університети. Спеціалізована педагогічна освіта звужується до мінімуму. Для європейських країн вигідно мати поряд дешеву робочу силу, приблизно 5 млн. українців працюють в Італії, в Португалії, Польщі; 50 % серед яких мають вищу освіту.

Міністр освіти і науки України неоднозначно наголошував на тому, що у Харкові існує 4 навчальних педагогічних закладів: Гуманітарно-педагогічний інститут, Українська інженерно-педагогічна академія, Академія фізичної культури і Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. До речі Академія фізичної культури не готує вчителів фізичної культури. Вистачить одного Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди. Оптимізація загальнодержавного підходу нічого не змінить. Хтось хоче повернутися до 1991 року, коли Україна мала 187 навчальних закладів. Наша структура не є оптимальною, багато повторів, паралелі та інше. На сьогодні у бюджетному фінансуванні 336 штатних викладачів, подвоїмо – 672, у нашому вузі працює 870 викладачів і близько 100 чол. сумісників. У нас 7 студентів на 1 викладача при нормі 10 – 12 чол. Підвищення заробітної плати – катастрофа для університету. 61 млн. гривень на рік – власні доходи, в минулому році вони склали 51 млн. Вищих навчальних закладів вдвічі більше ніж випускників харківських шкіл. Із 400 тис. випускників, які склали тест на сьогодні 100 тис. уже провалились: 30 тис. з української мови, понад 50 тис. з англійської мови, залишилось 300 тис. абітурієнтів. Указом президента створена гуманітарна рада, яка існує у всіх регіонах. Центральна рада проводила засідання на минулому тижні. Протягом місяця треба виконати завдання, бо якщо ми не вирішимо знизу це питання, то зроблять це зверху. На сьогодні державне замовлення відсутнє. Якщо розумно об'єднаємось, то виживемо. У нас два неповноцінних факультети – музично-педагогічний і російської мови та світової літератури. У нас сьогодні приблизно 400 іноземних осіб. Кожен 4 іноземний студент – навчається у Харкові. Щоб пройти академічних магістрів треба щоб усі кафедри очолювали доктори наук.

УХВАЛИЛИ: Варто об'єднати лекційні групи, ліквідувати спецкурси, семінари та інші види занять. (Додається Наказ № 101 по ХНПУ імені Г.С. Сковороди).

II. СЛУХАЛИ: Про впорядкування навчального навантаження (доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України, ректор Прокопенко І.Ф.).

УХВАЛИЛИ: З метою упорядкування навчального навантаження та створення умов для пріоритету самостійної та індивідуальної роботи у 2010/2011 н.р. зменшити загальний обсяг навчального навантаження по кожній кафедрі не менше ніж на 12,5% від обсягу 2009/2010 н.р. (Копія наказу № 76 – к додається).

III. СЛУХАЛИ: Представлення до вчених звань (доктор педагогічних наук, професор, учений секретар університету Л.А. Штефан).

УХВАЛИЛИ: Представити до вченого звання *доцента*:

- кандидата юридичних наук **Ждана Миколу Дмитровича**, кафедра цивільно-правових дисциплін, господарського та трудового права; (“за” – 47, “проти” – 1, недійсних бюлетенів – немає);
- кандидата юридичних наук **Головань Тетяну Георгіївну**, кафедра історико-правових дисциплін, державного та міжнародного права. (“за” – 48, “проти” – немає, недійсних бюлетенів – немає);

IV. СЛУХАЛИ: Конкурсні справи (доктор педагогічних наук, професор, учений секретар університету Л.А. Штефан).

УХВАЛИЛИ: 1. Протокол лічильної комісії затвердити.
2. На посаду *завідувача* представити:

- кафедра мовної підготовки – кандидат педагогічних наук, доцент **Артюх Олена Іванівна** (“за” – 47, “проти” – 1, недійсних бюлетенів – немає);
- кафедра природничо-інформаційних дисциплін – кандидат біологічних наук, доцент **Дунаєва Ольга Вікторівна** (“за” – 47, “проти” – 1, недійсних бюлетенів – немає);
- кафедра соціально-економічних дисциплін – кандидат економічних наук, доцент **Муромцева Юлія Ігорівна**

(“за” – 47, “проти” – 1, недійсних бюлетенів – немає);

3. На посаду *професора* представити:

- кафедра російської та світової літератури – доктор філологічних наук, професор **Силаєв Олександр Сергійович**
(“за” – 48, “проти” – немає, недійсних бюлетенів – немає);
- кафедра теорії і методики професійної освіти – кандидат педагогічних наук, професор **Якушко Наталія Михайлівна**
(“за” – 48, “проти” – немає, недійсних бюлетенів – немає);
- кафедра української та світової літератури – доктор філологічних наук, професор **Ушкалов Леонід Володимирович**
(“за” – 48, “проти” – немає, недійсних бюлетенів – немає);

V. СЛУХАЛИ: Наукова доповідь «Реалізація концепції інклюзивної освіти в Україні» (кандидат біологічних наук, доцент Бойчук Юрій Дмитрович).

Поняття “інклюзивна освіта” сформувалося з переконання в тому, що освіта є основним правом людини і що воно створює основу для більш справедливого суспільства. Всі учні мають право на освіту, незалежно від їхніх індивідуальних якостей, етнічної, статевої чи релігійної належності, соціального і майнового стану та рівня здоров’я.

Ініціативи в галузі інклюзивної освіти стосуються тих груп дітей-маргіналів, які позбавлені можливостей одержати повноцінну освіту. Традиційно такі діти потерпають від відчуження, дискримінації та сегрегації, які спостерігаються в системі загальної освіти та проявляться з боку їх однолітків.

Інклюзія особливо підкреслює надання можливостей для рівної участі дітей з інвалідністю в загальній системі здобування освіти.

У 2009 році в Україні зареєстровано більше 168 тисяч дітей-інвалідів до 18 років (191 особа на 10 тис. дітей), у Харківській області мешкає 9363 дітей з різними психофізичними вадами.

У 2009 році Україна ратифікувала Конвенцію ООН про права інвалідів і цим взяла на себе зобов’язання щодо дотримання загальнолюдських прав інвалідів. Згідно з цією Конвенцією та іншими міжнародними документами у сфері прав людини держава має забезпечити доступність до якісної освіти відповідного рівня дітям з особливими освітніми потребами з урахуванням здібностей, можливостей, бажань та інтересів кожної дитини шляхом запровадження інклюзивної освіти як найбільш оптимальної форми навчання.

3 грудня 2009 р. Кабінетом Міністрів України затверджено розпорядження про затвердження плану заходів щодо запровадження інклюзивного та інтегрованого навчання в загальноосвітніх навчальних закладах на період до 2010 року. Трохи пізніше був підписаний наказ МОН про заходи щодо виконання цього розпорядження.

ЮНЕСКО розглядає інклюзію як “динамічний метод позитивного реагування на багатоманітність учнівського контингенту та ставлення до індивідуальних відмінностей не як до проблем, а як до можливостей для збагачення навчального процесу”.

Інклюзивна освіта: визнає, що всі діти можуть навчатися; визнає та поважає відмінності у дітях: вік, стать, етнічну та релігійну приналежність, мову, стан здоров'я тощо; заохочує освітні структури, системи та програми відповідати потребам усіх дітей; є важливою умовою дотримання прав людини та справедливого розвитку суспільства

На сьогодні найбільш поширеною формою навчання дітей з особливими потребами є спеціальні загальноосвітні школи та школи-інтернати. Незважаючи на всі позитивні сторони таких спеціалізованих закладів вони є однією з форм соціальної ізоляції дітей-інвалідів і такі діти мають знижені можливості щодо засвоєння повноцінної системи різноманітних соціальних контактів з оточуючим світом. Розвиток інклюзивної освіти дозволить розширювати можливості щодо створення різних моделей навчання та виховання дітей з вадами психофізичного розвитку, давати батькам право вибору найкращого освітнього маршруту для своєї дитини.

Ураховуючи світові тенденції розвитку інклюзивної освіти щороку в Україні зменшується на 1,5–2 тис. вихованців інтернатних закладів для дітей-інвалідів, що пов'язано з їхньою інтеграцією у загальноосвітні навчальні заклади. Спільна освіта дітей з обмеженими можливостями та їх здорових однолітків стає основою їхньої соціальної адаптації.

Інклюзивне навчання повною мірою не є альтернативою спеціальній освіті, проте воно значно розширює її можливості. Школи з інклюзивним навчанням мають працювати у тісному зв'язку із спеціальними загальноосвітніми закладами, використовуючи напрацьовані методики роботи з дітьми тієї чи іншої нозології, залучати до консультування спеціалістів із багаторічним досвідом роботи з такою категорією дітей.

Але необхідно зазначати, що на сьогодні організаційно-методичні заходи навчального процесу у загальноосвітніх школах орієнтовані лише на здорову дитину, яка нормально розвивається, без урахування особливостей психофізичного розвитку дітей-інвалідів. Виникає гостра суспільна проблема: діти-інваліди приходять до масових навчальних закладів, але не отримують необхідної їм педагогічної допомоги через те, що вчителі не знають, як саме їх навчати. У переважній більшості випадків батькам дітей-інвалідів рекомендують оформлювати індивідуальну форму навчання. У цьому році у м. Харкові на індивідуальному навчанні перебувають 1322 учнів (в цілому по Харківській області – 2031 дітей на індивідуальній формі навчання). Але навіть за умови індивідуального навчання у педагогів виникають надзвичайно великі труднощі,

пов'язані з тим, що вчителі масових шкіл не обізнані з особливостями розвитку, навчання, виховання дітей-інвалідів. Такі діти мають своєрідний характер розвитку, бо первинний дефект, викликаний дією хвороботворних факторів, часто спричиняє виникнення цілої низки вторинних відхилень. Працюючи з такою дитиною, вчитель окрім виховної та освітньої роботи повинен здійснювати розвиток та корекцію в неї уваги, сприймання, пам'яті, мислення, мовлення, зорово-просторових уявлень, рухової та сенсорної сфери, сприяти виправленню недоліків характеру та поведінки. Для дітей-інвалідів вчитель має забезпечувати охоронно-щадний режим, при якому всі навантаження чітко дозовані, є обґрунтоване чергування видів діяльності, здійснюється реально виважений та обґрунтований індивідуальний підхід.

У більшості шкіл сьогодні немає фахівців, які б могли розв'язувати питання інклюзії дітей з психофізичними вадами у середовище здорових за своїм розвитком дітей. Невідповідність форм і методів педагогічного впливу на таких дітей може створювати передумови для формування в них негативного ставлення до навчання, девіантної поведінки, порушень їхньої соціальної адаптації, неможливості максимальної реалізації їхнього природного потенціалу.

Процес інтеграції та інклюзії висуває серйозні вимоги щодо науково-методичного, матеріально-технічного його забезпечення, використання інформаційних, кадрових ресурсів. **Основні завдання інклюзивної освіти:**

- визначення пріоритетів державної політики у сфері інклюзивної освіти;
- формування нової філософії суспільства - толерантного ставлення до людей з відмінностями;
- нормативно-правове та фінансово-економічне забезпечення інклюзивної освіти;
- створення та розвиток мережі загальноосвітніх навчальних закладів з інклюзивною моделлю навчання;
- удосконалення системи підготовки та перепідготовки педагогічних кадрів для роботи в умовах інклюзивного навчання;
- використання кадрового потенціалу та досвіду роботи спеціальних загальноосвітніх навчальних закладів як інформаційно-методичного ресурсу для впровадження інклюзивного навчання;
- забезпечення архітектурної відповідності загальноосвітніх навчальних закладів відповідно до особливих потреб дітей

Важливим завданням педагогічної науки є розробка навчально-методичного забезпечення освітнього процесу в умовах інклюзивного навчання:

- розробка особистісно орієнтованих інклюзивних навчальних планів та робочих програм;
- підготовка методичних рекомендацій щодо психолого-педагогічних особливостей організації навчання, комплексної реабілітації, створення передумов для соціалізації для дітей-інвалідів;
- розробка критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів-інвалідів в умовах інклюзивного навчання;

- забезпечення корекції розвитку та реабілітації дитини в умовах інклюзивного навчання шляхом реалізації корекційних технологій в умовах здійснення індивідуального та диференційованого підходів.

Необхідним є створення оптимальних психолого-педагогічних умов для інклюзивного навчання, а саме:

- створення відповідного безбар'єрного освітньо-розвивального середовища, яке пристосоване для перебування в ньому дітей з порушеннями опорно-рухового апарату, сенсорними дефектами та іншими психофізичними вадами;

- позитивне ставлення до дитини з особливостями психофізичного розвитку з боку педагогічного колективу, колективу однолітків, батьків здорових дітей, готовності всіх учасників освітнього процесу до співпраці, взаємодопомоги, толерантного ставлення один до одного;

- залучення батьків дітей-інвалідів до участі в інклюзивному процесі з метою підвищення його ефективності.

Упровадження інклюзивного навчання передбачає модернізацію вищої педагогічної освіти та системи підвищення кваліфікації педагогічних кадрів. Зазначені шляхи вже передбачені наказом МОН і повинні вже бути реалізовані починаючи з 1 вересня 2010 року:

- створення кафедр корекційної освіти;
- підготовка майбутніх учителів за спеціальностями “Корекційна освіта” та “Здоров'я людини”;
- включення в навчальні плани підготовки фахівців за напрямом “Педагогічна освіта” навчального курсу “Дидактика інклюзивного навчання”;
- створення лабораторій корекційної освіти в інститутах післядипломної педагогічної освіти та введення посади методиста з питань інклюзивного навчання;
- уведення в Класифікатор професій нової освітньої кваліфікації – асистент вчителя з питань інклюзивного навчання.

Вивчення нами ринку праці засвідчило, що в Харківському регіоні попит на вчителів-корекційних педагогів складає 50 осіб щорічно. Але на жаль їх підготовку не здійснює жодний навчальний заклад м. Харкова, а тим більше наш заклад. Кафедра здоров'я людини готова до ліцензування спеціальностей “Здоров'я людини” та “Корекційна освіта”. Це дозволить підготувати нове покоління майбутніх учителів, які будуть обізнані з медико-фізіологічними та психологічними особливостями дітей з вадами психофізичного розвитку та здатні професійно здійснювати їх навчання, оздоровлення й соціальну адаптацію. Такі вчителі будуть підготовлені до створення в загальноосвітній школі відповідного адаптивного й здоров'язберігаючого освітнього середовища для дітей з обмеженими можливостями, забезпечення процесу їх навчання, створення відповідних індивідуальних навчальних програм та навчально-методичного забезпечення, проведення консультацій для інших педагогів та батьків.

На кафедрі є висококваліфіковані спеціалісти з різних галузей корекційної педагогіки – загальної дефектології, логопедії, сурдопедагогіки, олігофренопедагогіки, які володіють

класичними методиками та новітніми технологіями підготовки майбутніх учителів до освітньо-виховної та оздоровчої роботи з дітьми з особливими освітніми потребами.

VI. СЛУХАЛИ: Про затвердження тем дисертаційних досліджень (доктор педагогічних наук, професор, учений секретар університету Л.А. Штефан).

УХВАЛИЛИ: Затвердити теми дисертаційних досліджень:

Докторська:

Коваленко О.А.: «Теоретико-методичні основи навчання академічно обдарованих учнів початкової школи».

Триняк М.В.: «Інтеркультурна комунікація в освіті: тенденції розгортання у сучасних соціокультурних контекстах».

Кандидатські:

Алтухової А.В.: «Принцип міцності знань у педагогічній теорії і практиці загальноосвітніх шкіл України другої половини ХХ століття».

Боса О.А.: «Український рекламний текст і рекламний бренд: апперцепція мовного знака».

Горонескуль М.М.: «Формування вмінь комп'ютерного моделювання у майбутніх фахівців з цивільної безпеки у процесі їх професійної підготовки».

Зайковської С.В.: «Формування впевненості студентів засобами педагогічної підтримки в процесі вивчення гуманітарних дисциплін».

Карпенко Н.А.: «Вербалізація концепту *жінка* у дискурсі Павла Загребельного».

Колісник Л.П.: «Лінгвопоетичні доміанти мовних особливостей поетів Харківщини кінця ХХ – початку ХХІ століть».

Лу Шаньшань: «Підготовка учителів початкової школи в Китайській Народній Республіці».

Мамона О.В.: «Педагогічне стимулювання майбутнього вчителя до самооцінки навчальної діяльності у процесі його професійного підготовки».

Серебрянська І.М.: «Концептосфера «нежива природа» в мові української прози другої половини ХХ століття».

Мусхаріної Ю.Ю.: «Підготовка майбутнього вчителя фізичної культури до вибору і використання методів оздоровлення дітей підліткового віку загальноосвітнього навчального закладу».

Островерха М.О.: «Ідея та дійсність громадянина: філософсько-освітній вимір».

Твердохліб Т.С.: «Розвиток ідей гуманізму в науково-педагогічній спадщині і діяльності педагогів Київської духовної академії (друга половина ХІХ – початок ХХ ст.)».

Халіман О.В.: «Морфологічні засоби вираження категорії оцінки в сучасній українській мові: рід і число».

Юрченка Д.Ю.: «Меценатська та благодійницька діяльність родини Харитоненків ХІХ – поч. ХХ ст.».

VII. СЛУХАЛИ: Про рекомендацію до друку (доктор педагогічних наук, професор, учений секретар університету Л.А. Штефан).

УХВАЛИЛИ: Рекомендувати до друку:

1. Навчальний посібник «Хрестоматія з педагогіки вищої школи» з наданням йому грифу «Міністерство освіти і науки», підготовленого проф. Золотухіною С.Т., проф. Іоною О.М., проф., член-кор. НАПН України Лозовою В.І., проф., член-кор. НАПН України Троцько А.В.
2. Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди «Економіка» (випуск 10) за заг. редакцією І.Ф. Прокопенка.
3. Монографію «Від ксенофобії до ксенології: філософсько-антропологічний аналіз» за редакцією канд. пед. наук Фельдмана О.Б.
4. Навчальний посібник «Історія Росії (XIX сторіччя)» за редакцією канд. істор. наук Маслова М.П., канд. істор. наук Місостова Т.Ю.
5. Монографію «Порівняльно-культурологічна етнопедагогіка в професійній підготовці майбутніх учителів» за редакцією К.А. Юр'євої.
6. Монографію «Навчання обдарованих учнів у початковій школі (теоретичний і методичний аспект)» за редакцією О.А. Коваленко.
7. Науково-методичні матеріали «Соціальна, соціально-педагогічна та психологічна робота в школі: оглядовий аналіз вітчизняного та зарубіжного досвіду» О.В. Колесникової / за ред. І.М. Трубавіної.
8. Атлас «Мониторинг комплексної оцінки плодороддя ґрунтів пашни Полесья, Закарпатської низменності, передгірних і гірських районів Карпат України. 1996 – 2005 гг.» за ред. академіка МАНЕБ, док. с.-х. наук, проф. Т.О. Грінченка.
9. Монографію «Мониторинг функціонального стану спортсменів в армспорті: медико-гігієнічні й спортивно-педагогічні аспекти» Подрімала Л.В., Істоміна А.Г., Галашко О.І., Галашко М.І.
10. Монографію кандидата педагогічних наук, доцента Триняк М.В. «Інтеркультурна комунікація: освітній вимір».

VIII. СЛУХАЛИ: Про рекомендацію до вступу в аспірантуру випускників 2009 – 2010 року навчання (доктор педагогічних наук, професор, учений секретар університету Л.А. Штефан).

УХВАЛИЛИ: Рекомендувати до вступу в аспірантуру випускників 2009 – 2010 року навчання:

Факультет іноземної філології:

Кафедра романської філології:

1. Луценко Альону Сергіївну
2. Медведєву Наталію Олександрівну
3. Федоріну Юлію Володимирівну

Кафедра англійської філології:

1. Акуп'янц Нуну Михайлівну
2. Груздєву Вікторію Володимирівну

3. Даценко Тетяну Олексіївну
4. Ісаєву Марину Євгенівну
5. Кійко Альону Олександрівну
6. Колбенєву Юлію Сергіївну
7. Максименко Юлію Володимирівну
8. Мартиненко Олександрю Олегівну
9. Ревіну Дар'ю Олександрівну
10. Селиванову Світлану Анатоліївну

Кафедра загальної педагогіки

1. Горщеньову Ольгу Миколаївну
2. Разуменко Тетяну Олегівну

Художньо-графічний факультет:

1. Коваль Катерину Сергіївну
2. Коляду Дар'ю Миколаївну
3. Пилипенко Ксенію Сергіївну
4. Тимченко Аліну Юріївну
5. Чуєва Андрія Валерійовича
6. Якушко Наталію Сергіївну

Фізико-математичний факультет:

1. Борзикіну Наталію Володимирівну – інформатика
2. Ісмаїлову Джамілію Ілгарівну – математика
3. Коваленка Олександра Сергійовича – фізика
4. Кононенко Олександрю Вячеславівну – математика
5. Котенко Анну Вячеславівну – інформатика
6. Руву Наталію Анатоліївну – математика
7. Савченко Альону Сергіївну – інформатика
8. Стогній Надію Петрівну – математика

Український мовно-літературний факультет імені Г.Ф. Квітки-Основ'яненка:

Українознавства:

1. Фролову Тетяну Анатолію

Кафедра української мови:

1. Переяслову Олену Олександрівну

2. Міщенко Лілію Анатоліївну

Кафедра української та світової літератури:

1. Кордюк Наталію Володимирівну

Кафедра педагогіки:

1. Ампілогову Світлану Андріївну
2. Єлдинову Ірину Михайлівну
3. Коваленко Тетяну Віталіївну
4. Котенко Олену Петрівну

Економічний факультет:

1. Бабак Вікторію Вікторівну
2. Сачаву Карину Дмитрівну
3. Тихонович Ларису Анатоліївну
4. Гапонову Еліну Олександрівну

Природничий факультет:

1. Борисовську Анну Миколаївну – **хімія**
2. Голуб Вікторію Анатоліївну – **біологія**
3. Гончарову Катерину Ігорівну – **біологія**
4. Делегуй Ірину Іванівну – **хімія**
5. Куликівську Олену Леонідівну – **біологія**
6. Редю Валерію Валеріївну – **біологія**
7. Синіцького Олександра Миколайовича – **біологія**
8. Цапкову Тетяну Сергіївну – **хімія**
9. Чигронова Андрія Юрійовича – **хімія**
10. Чикіря Івана Юрійовича – **біологія**
11. Яроша Руслана Васильовича – **хімія**

Факультет початкового навчання:

1. Борисову Марину Сергіївну
2. Кириліву Валерію Олегівну
3. Левченко Віту Юріївну
4. Ріпко Юлію Юріївну
5. Суржан Наталію Вікторівну
6. Трипольську Катерину Сергіївну
7. Федорову Анну Володимирівну
8. Цвелодуб Юлію Аркадіївну
9. Щоголеву Інну Андріївну

Факультет російської мови та світової літератури:

1. Остапову А.В.
2. Рибасву О.О. (заочний факультет)
3. Семенченко Т.О.

Музично-педагогічний факультет:

1. Корчагіну А.С.
2. Кулябу М.С.
3. Абдурахманову Л.Х.

Факультет заочного навчання:

1. Абїдову Тетяну Сергїївну
2. Барабаша Максима Вікторовича
3. Білолюбську Оксану Сергїївну
4. Грень Марину Юрїївну
5. Грибенко Юлію Юрїївну
6. Казачкову Ольгу Миколаївну
7. Каминїну Олену Володимирівну
8. Клюкнуну Інну Ігорівну
9. Коржову Тетяну Олексїївну
- 10.Майданюк Вікторїю Олександрівну
- 11.Пивовар Анастасїю Сергїївну
- 12.Ровїшену Оксану Григорівну
13. Сидоренко Надїю Мирославівну
- 14.Тарасенко Юлію Іванівну
- 15.Чурсїну Оксану Володимирівну

Факультет соціологїї та психологїї

1. Арнаутова Андрїя Володимировича
2. Федоряку Катерину Юрїївну

Історичний факультет

1. Агаєву Ларису Олегівну
2. Беденко Світлану Миколаївну
3. Бражніка Олександра Павловича
4. Дудїну Валерїю Ігорівну
5. Зюзїна Івана Валерїйовича

6. Койнаш Аліну Анатоліївну
7. Койнаш Яну Анатоліївну
8. Кравченко Анну Олександрівну
9. Крупіну Анну Миколаївну
10. Луценко Марію Володимирівну
11. Машкіну Альону Юріївну
12. Мельника Дмитра Дмитровича
13. Морозова Дениса Олександровича
14. Неймана Володимира Павловича
15. Нетудихатка Сергія Миколайовича
16. Овчаренко Валентину Володимирівну
17. Пащенко Юлію Володимирівну
18. Піткевича Валерія Валерійовича
19. Погорелову Олесю Олександрівну
20. Пономарьову Ольгу Сергіївну
21. Проскуріну Ірину Олександрівну
22. Селегей Вікторію Олексіївну
23. Стеценка Андрія Івановича
24. Трубчанінову Євгенію Анатоліївну

ІХ. СЛУХАЛИ: Про затвердження робочих навчальних планів всіх спеціальностей освітньо-кваліфікаційних рівнів «бакалавр», «спеціаліст», «магістр» на прийом 2010 р. (начальник навчальної частини С.А. Ворона).

УХВАЛИЛИ: Затвердити робочі навчальні плани всіх спеціальностей освітньо-кваліфікаційних рівнів «бакалавр», «спеціаліст», «магістр» на прийом 2010 р.

Х.СЛУХАЛИ: Про затвердження спецкурсів, спецсемінарів, факультативів, які введено в університеті у 2010 – 2011 навчальному році (начальник навчальної частини С.А. Ворона).

УХВАЛИЛИ: Затвердити спецкурси, спецсемінари, факультативи, які введено в університеті у 2010 – 2011 навчальному році.

ХІ.СЛУХАЛИ: Про Іменну стипендію Харківської обласної державної адміністрації на 2010 – 2011 навчальний рік (перший проректор, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України В.І. Євдокимов).

УХВАЛИЛИ: Затвердити кандидатуру на призначення Іменної стипендії Харківської обласної державної адміністрації на 2010 – 2011 навчальний рік за результатами весняно-літньої заліково-екзаменаційної сесії Переяслова В.О. – студента 31 гр.

українського мовно-літературного факультету імені Г.Ф. Квітки-Основ'яненка. Напрямок підготовки: філологія. (Українська мова і література *спеціалізація: редагування освітніх видань*).

ХІІ.СЛУХАЛИ: Про персональну стипендію імені О.С. Масельського на 2010-2011 навчальний рік (перший проректор, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України В.І. Євдокимов).

УХВАЛИЛИ: Затвердити кандидатуру на призначення персональної стипендії імені О.С. Масельського на 2010-2011 навчальний рік за результатами весняно-літньої заліково-екзаменаційної сесії Олейникової А.С. – студентки 34 гр. Економічного факультету. Напрямок підготовки: економічна теорія. (Економічна теорія *спеціалізація: англійська мова*).

Голова вченої ради

І.Ф. Прокопенко

Секретар вченої ради

Л.А. Штефан