

ПРОТОКОЛ № 9
засідання вченої ради
Харківського національного педагогічного
університету імені Г.С. Сковороди
від 28 грудня 2010 року

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Наукова доповідь «Проблеми неосферної освіти» доктора педагогічних наук, професора кафедри теорії та методики професійної освіти А.Ф. Кузнецової.
2. Представлення до вчених звань (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І.Тищенко).
3. Затвердження рішення комісії щодо висунення кандидатур на звання „Людина року – 2010” (доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України, ректор І.Ф. Прокопенко).
4. Затвердження рішення комісії щодо визначення кращої кафедри з наукової роботи та кращого науковця (доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи О.М. Микитюк).
5. Про представлення до Державної премії України в галузі освіти (доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи О.М. Микитюк).
6. Про висунення кандидатури на здобуття премії Президента України для молодих учених (доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи О.М. Микитюк)
7. Про оптимізацію чисельності структурних підрозділів та викладацького складу університету (доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України, ректор І.Ф. Прокопенко).
8. Звіт докторанта третього року навчання, кандидата педагогічних наук, доцента Я.Е. Левченко (перевіряючі: доктор педагогічних наук, професор О.М. Іонова, доктор педагогічних наук, професор С.Т. Золотухіна).
9. Інформація про роботу спеціалізованої ученої ради К 64.053.05 (голова спеціалізованої ученої ради, доктор філологічних наук, професор А.Т. Гулак).
10. Інформація про роботу спеціалізованої ученої ради К 64.053.03 (голова спеціалізованої ученої ради, доктор філологічних наук, професор О.А. Андрущенко).
11. Про затвердження тем дисертацій (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І. Тищенко).
12. Про рекомендацію до друку (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І. Тищенко).

13.Звіт наукового керівника теми з Міністерством освіти та науки України “Тестове оцінювання навчальних досягнень учнів і студентів з використанням інформаційно-комунікаційних технологій” (доктор педагогічних наук, професор, ректор, академіка Прокопенка І.Ф.)

I. СЛУХАЛИ: Наукова доповідь «Проблеми неосферної освіти» (доктор педагогічних наук, професор кафедри теорії та методики професійної освіти А.Ф. Кузнєцова).

Наш соотечественник Владимир Иванович Вернадский ещё в начале XX века создал учение об объединяющем Человечество пространстве – НООСФЕРЕ. В этом учении сочетаются интересы стран и народов, природа и общество, научное знание и государственная политика. Именно на фундаменте этого учения строится сегодня концепция устойчивого развития.

Понятие «Ноосфера» многозначно: сфера разума (греч. νόος — «разум» и σφαῖρα — «шар») —

— пространство, составляющее с планетой Земля единое целое,

— область бытия Тонкого мира

— Ученые-исследователи утверждают:

всё пространство Вселенной пронизано физическими энергетическими волнами-энергетическими полями. Они бесконечно распространяются в пространстве, пересекаются между собой, образуя Тонкий Мир или Информационное поле Вселенной.

В этом Информационном поле фиксируются голографические образы – символы мыслей, чувств и действий всех существ, обитающих на нашей планете, в том числе и каждого человека.

Поэтому НООСФЕРА – сфера организации информации (Д.А. Минеев); сфера коллективного и индивидуального одухотворенного разума (Н.В.Маслова).

Ноосфера Земли существовала всегда, ещё до появления человечества.

1926 год. В Париже состоялся семинар ученых-естествоиспытателей. Его участники: Эдуард Леура (1870-1955), математик, палеонтолог, антрополог Пьер Терьяр де Шардон (1881-1955), естествоиспытатель, священник, философ В.И.Вернадский (1836-1945), основатель геохимии, биогеохимии, радиологии.

Обсуждая проблемы эволюции биосферы, они провозгласили неизбежность перехода человечества к ноосфере как новому эволюционному этапу развития.

Эволюция биосферы как творческое становление и развитие.

Его истоки: духовная сила, действующая мысль (Э. Леруа);

Сама НООСФЕРА является конвергенцией духа, человеческой мысли, сознания (Пьер де Шарден);

Человек силой сознания воздействует на окружающую среду, влияет на все обменные процессы в природе (В.И. Вернадский)

Неизбежность перехода к ноосфере обосновал наш современник Б.А.Астафьев, д. мед.наук, гранд доктор философии, академик. Он разработал и математически обосновал пространственно-временную модель этапов эволюционного развития всех систем Мира, эволюционный конус Мира.

Модель динамики энергоинформационных изменений в любой системе. Развитие систем происходит дискретно.

По завершении каждой из них (семи фаз) происходит квантовый выброс энергии в каждую из последующих фаз, которая является генетической информации и структурно-функциональной организации предшествующей фазы, но с приобретением эмерджентных свойств.

Полное обращение 25920 лет.

Современное состояние планеты Земля и человечества сегодня можно определить как переходное к новому качеству. В этот переходный период и родилось ноосферное образование (автор Маслова Н.В.) Методологическая основа отражена в фундаментальных научных работах: Астафьев Б.А. «Теория творения и генетического единства Мира», М., 2010

Маслова Н.В. «Периодическая система общих законов Мира» - М.,2005

«Периодическая система общих законов человеческого общества», М., 2006

«Периодическая система законов познания/постижения», М., 2007

«Периодическая система законов образования, М., 2009»

Анушвили А.Н. «Объективная психология на основе волновой модели мозга», 2008

В основе концепции ноосферного образования – идея единства и целостности окружающего мира. Его главная задача – становление целостного природосообразного мышления.

Задачи ноосферного образования реализуются в ноосферной педагогике, которая возникает на стыке научных дисциплин: экологии, экологической психологии, нейрофизиологии, синергетики, психофизики.

Становление мышления связано с гармонизацией работы больших полушарий мозга.

Единство экологии, экологической психологии, синергетики, нейрофизиологии в ноосферной педагогике дает результат человек, обладающий планетарным сознанием.

Сознание – высшая форма, творящая информация. Носителями её являются торсионные поля. Они являются средством информационного управления мировыми событиями, охватывают всю Вселенную мгновенно, создавая Информационное поле Вселенной или поле Сознания Вселенной.

Наше тело – «генератор» и «приемник» торсионных полей, отражающих информацию о реальностях всех уровней (акад. Т.И. Шипов)

Задача ноосферного образования – эволюция сознания человека, не нарушающего Законы Вселенной. Эволюция сознания человечества Земли – мощный фактор перехода в царство Разума – в ноосферу.

Неизбежность расширения сознания в период ожидаемых огромных перемен на планете Земля – путь к ноосферной цивилизации.

Что делать?

Осознать себя микрокосмосом Вселенной

Осознать свою ответственность за все процессы на планете Земля и во Вселенной

Принимать решения на основе принципа Единства: «человек-природа-общество»

К.Э. Циолковский в 1928 г. опубликовал брошюру «Воля Вселенной», где изложил идеи о космической генетике, бессмертии жизни, о будущей единой цивилизации землян и необходимости построения единого государства, о государствах тонкого мира в сферах Земли и солнца, о бесчисленном множестве планетарных цивилизаций в мире, о бесконечных возможностях Разума Творца, о разуме атомов, о беспредельной делимости материи.

«Вся сущность Космоса жива и, принимая органически сложные формы, способные чувствовать радость и страдание, способные мыслить, судить, представлять и действовать.»

К. Э. Циолковский

Задача человечества влиться в Божественную ноосферу, а не разрушать ее и не вносить в неепатогенное начало в виде негативных мыслей, идей, действий и разрушающих природу творений.

«Истинная ноосфера – это весь Космос, сфера космического Разума». (акад. И. Дмитриевский)

Человечество достойно космической цивилизации (без войны, вражды, конфликтов). Ноосферная цивилизация – путь спасения Человечества от самоуничтожения. Ноосферная этико-экологическая Конституция человечества.

Основные направления в работе по реализации идей ноосферного образования.

Разработка спецкурса «Ноосферное образование».

Разработка и апробация программы «Подготовка учителей к реализации идей ноосферного образования».

Участие в Международных научно-практических конференциях.

Участие в Международных салонах авторских инноваций.

6-8.02.2010г. Москва I Международный авторский салон инноваций «Ноосферная наука и образование», 15.05.2010г. Севастополь II Международный авторский салон «Ноосферная наука, образование, культура». Награды Золотая медаль за разработку в области ноосферного образования «Духовность сознания педагога в парадигме ноосферного образования». Золотой кубок «Мир в руках учителя» за подготовку педагогов к проведению биоадекватных уроков.

УХВАЛИЛИ: Інформацію прийняти до відома.

II. СЛУХАЛИ: Представлення до вчених звань (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І.Тищенко)

УХВАЛИЛИ: 1. Протокол лічильної комісії затвердити.

2. Представити до вченого звання *професора*:

- доктора педагогічних наук **Друганову Олену Миколаївну**, кафедра історії педагогіки та порівняльної педагогіки,
(«за» - 48, «проти» - 1, недійсних бюлетенів - немає).

3. Представити до вченого звання *доцента*:

- кандидата педагогічних наук **Іноземцеву Світлану Володимирівну**, кафедра українського декоративно-прикладного мистецтва, («за» - 49, «проти» - немає, недійсних бюлетенів - немає);

- кандидата філологічних наук **Малахову Юлію Володимирівну**, кафедра східних мов, («за» - 49, «проти» - немає, недійсних бюлетенів - немає);

- кандидата юридичних наук **Марченка Володимира Володимировича**, кафедра державно-правових дисциплін та міжнародного права, («за» - 49, «проти» - немає, недійсних бюлетенів – немає);

- кандидата медичних наук **Пашкевич Святославу Адамівну**, кафедра оздоровчої та лікувальної фізичної культури, («за» - 49, «проти» - немає, недійсних бюлетенів - немає);

- кандидата педагогічних наук **Перетягу Людмилу Євгенівну**, кафедра музично-теоретичної та художньої підготовки, («за» - 48, «проти» - 1, недійсних бюлетенів - немає);

- кандидата психологічних наук **Поденка Антона Володимировича**, кафедра практичної психології, («за» - 49, «проти» - немає, недійсних бюлетенів - немає);

- кандидата педагогічних наук **Стадника Олександра Григоровича**, кафедра географії, («за» - 48, «проти» - немає, недійсних бюлетенів - 1);

- кандидата педагогічних наук **Тарарак Наталію Григорівну**, кафедра музично-теоретичної та художньої підготовки, («за» - 48, «проти» - немає, недійсних бюлетенів - 1);

III. СЛУХАЛИ: Затвердження рішення комісії щодо висунення кандидатур на звання „Людина року – 2010” (доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України, ректор І.Ф. Прокопенко).

УХВАЛИЛИ: Затвердити рішення комісії щодо висунення кандидатур на звання „Людина року – 2010” :

1. **Попову Олену Володимирівну** – доктора педагогічних наук, професора кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи;
2. **Степанченка Івана Івановича** – доктора філологічних наук, професора, завідувача кафедри російської мови.

ІV. СЛУХАЛИ: Затвердження рішення комісії щодо визначення кращої кафедри з наукової роботи та кращого науковця (доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи О.М. Микитюк).

УХВАЛИЛИ: Затвердити рішення комісії щодо **кращої кафедри** – математики (завідувач кафедри: доктор педагогічних наук, професор **Моторіна В.Г.**); **кращого науковця** – доктора педагогічних наук, професора кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи **Лозової В.І.**

V. СЛУХАЛИ: Про представлення до Державної премії України в галузі освіти (доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України, ректор І.Ф. Прокопенко).

На підставі клопотання кафедри української та світової літератури, українського мовно-літературного факультету Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди представлено на здобуття Державної премії України доктора філологічних наук, професора кафедри української і світової літератури цього ж таки університету Ушкалова Леоніда Володимировича за підготовку та видання Повної академічної збірки творів великого українського педагога, філософа й поета Григорія Савича Сковороди (1722-1794). Фундаментальна книга: *Григорій Сковорода. Повна академічна збірка творів/ За редакцією проф. Леоніда Ушкалова.* – Харків: Майдан, 2010. – 1400 с. – це перше за часів незалежної України видання української класики, здійснене в належному академічному форматі. Воно стане цінним джерелом для філософів, літературознавців, мовознавців, культурологів, педагогів, богословів та інших фахівців, які вивчають творчість Сковороди й українську культуру загалом, для студентів гуманітарних факультетів українських і зарубіжних університетів, надійним підґрунтям для перекладів творів Сковороди іншими мовами, для підготовки популярних видань тощо. Повна академічна збірка творів Григорія Сковороди є наслідком багаторічної плідної праці професора Леоніда Ушкалова та його помічників – учених з України, Росії й Канади. Видання було підготовлено під егідою Інституту літератури імені Т.Г. Шевченка та Інституту філософії імені Г.С. Сковороди Національної академії наук України, Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди й Національного літературно-меморіального музею Г.С.

Сковороди в Сковородинівці. Воно оснащено не лише належним науковим апаратом, але й унікальною електронною конкорданцією, яка розміщена на сайті <http://www.arts.ualberta.ca/~ukr.skovoroda/NEW/index.php>). Сама книга «Григорій Сковорода. Повна академічна збірка творів» на цьогорічному Львівському міжнародному форумі видавців була визнана одним з найкращих книжкових проєктів 2010 року в Україні.

(«за» - 49, «проти» - немає, недійсних бюлетенів - немає)

УХВАЛИЛИ: 1. Протокол лічильної комісії затвердити.
2. Представити до Державної премії України в галузі освіти доктора філологічних наук, професора кафедри української і світової літератури Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди Ушкалова Леоніда Володимировича

VI. СЛУХАЛИ: Про висунення кандидатури на здобуття премії Президента України для молодих учених (доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи О.М. Микитюк).

УХВАЛИЛИ: Висунути кандидатуру Нікітченко Ганни Олексіївни, кандидата філологічних наук на здобуття премії Президента України для молодих учених.

(результати голосування «за» - 49, «проти» - немає, недійсних бюлетенів - немає)

VII СЛУХАЛИ: Про оптимізацію чисельності структурних підрозділів та викладацького складу університету (доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України, ректор І.Ф. Прокопенко).

1. Ліквідувати з 1.03.11 інститут міжнародних відносин. Питання щодо реорганізації інших підрозділів університету, що задіяні у навчальній роботі розглянути наприкінці навчального 2010/2011 року.

Підсумки голосування «за» – 49, «проти» – немає, «утрималися» – немає, недійсних бюлетенів – немає.

УХВАЛИЛИ: З урахуванням об'єктивних обставин та зменшення чисельності студентів рекомендувати ректору провести у 2011 році заходи по скороченню управлінських видатків, структурних підрозділів та чисельності професорсько-викладацького складу в межах установлених нормативів.

- VIII. СЛУХАЛИ:** 1. Звіт докторанта третього року навчання, кандидата педагогічних наук, доцента Я.Е. Левченко (перевіряючі: доктор педагогічних наук, професор О.М. Іонова, доктор педагогічних наук, професор С.Т. Золотухіна).

За звітній період мною проведено таку роботу:

1. На основі аналізу наукової літератури підготовлено I і II розділи дисертації на тему: «Теоретико-методичні засади формування професійної спрямованості особистості майбутнього вчителя».
2. На стадії завершення 3 розділ дисертації.
3. IV розділ дисертації включає педагогічний експеримент. Триває обробка експериментальних результатів, готуються довідки про впровадження результатів дослідження.
4. Підготовлено 75% монографії. Планую до кінця терміну перебування в докторантурі завершити роботу над нею.
5. Маю 18 публікацій, надрукованих у фахових виданнях, затверджених ВАК України. 3 статті мають вийти найближчим часом із друку.
6. Брала участь у Міжнародних і Всеукраїнських науково-практичних конференціях. Опубліковано 12 тез у збірниках наукових конференцій. Планується взяти участь у 2 конференціях.
7. Планую підготувати текст дисертації для обговорення на засіданні кафедри у вересні 2011 року.

3. Виступ перевіряючого, доктора педагогічних наук, професора Іонової О.М.

Комісія у складі доктора педагогічних наук, професора Золотухіної С.Т. і доктора педагогічних наук, професора Іонової О.М. провела розгляд матеріалів дисертаційного дослідження з публікацій докторантки третього року навчання Левченко Яни Ернстівни і дійшла висновку:

1. Докторантка на основі аналізу підготувала I і II розділ дослідження на тему: «Теоретико-методичні засади формування професійної спрямованості особистості майбутнього вчителя».
2. На даному етапі завершується робота над III розділом дослідження.
3. Триває обробка експериментальних результатів 4 розділу дисертації, що включає педагогічний експеримент, готуються довідки про впровадження.
4. Докторанткою підготовлено 75% монографії. Планується завершити роботу над дисертацією до кінця терміну перебування в докторантурі.
5. Дисертантка має 18 публікацій, надрукованих у фахових виданнях, затверджених ВАК України.

6. Взято участь у Міжнародних і Всеукраїнських науково-практичних конференціях та опубліковано 12 тез.

Комісія дійшла висновку:

1. Проведену роботу докторанткою Левченко Яною Ернстівною вважати задовільною.
2. Рекомендовано підготувати до друку статті з теми дослідження у фахових виданнях і видати монографію.
3. Прискорити роботу над дисертацією і пройти вчасно попередній захист.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію прийняти до відома.
2. Роботу над дисертаційним дослідженням признати задовільною.

ІХ. СЛУХАЛИ: Інформацію про роботу спеціалізованої ученої ради К 64.053.03 (голова спеціалізованої ученої ради, доктор філологічних наук, професор О.А. Андрущенко).

Наказом ВАК України від 20 листопада 2009 року № 740 спеціалізованій вченій раді надано право на період до 19 листопада 2011 року проводити захист дисертацій за спеціальностями:

10.01.01 – українська література

10.01.02 – російська література

За звітній період спеціалізована вчена рада провела 18 засідань, на яких проведено захист 9 кандидатських дисертацій за спеціальностями:

10.01.01 – українська література

- 2 дисертації

10.01.02 – російська література

- 7 дисертацій,

Українською мовою написано:

2 кандидатські дисертації.

Прийнято до розгляду 6 кандидатських дисертацій.

УХВАЛИЛИ: Інформацію прийняти до відома.

Х. СЛУХАЛИ: Інформацію про роботу спеціалізованої ученої ради К 64.053.05 (голова спеціалізованої ученої ради, доктор філологічних наук, професор А.Т. Гулак)

Наказом ВАК України від 21 квітня 2010 року № 233 спеціалізованій вченій раді надано право на період до 21 квітня 2012 року проводити захист дисертацій за спеціальностями:

10.02.01 – українська мова

10.02.02 – російська мова

За звітний період спеціалізована вчена рада провела 10 засідань, з них 4 - із захисту кандидатських дисертацій (1 – зі спеціальності 10.02.02 – російська мова; 3 – зі спеціальності 10.02.01 – українська мова)

УХВАЛИЛИ: Інформацію прийняти до відома.

XI. СЛУХАЛИ: Про затвердження тем дисертаційних досліджень (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І.Тищенко).

УХВАЛИЛИ: **1. Затвердити теми докторських дисертаційних робіт:**

Горбенко О.В.: «Теоретико-методологічні основи формування готовності майбутніх учителів фізичної культури до використання здоров'язберігаючих технологій у професійній діяльності».

Кін О.М.: «Розвиток ідеї студентського самоврядування в педагогічній теорії та практиці України ХХ століття».

Пономаренко О.М.: «Взаємодія диспозитивного та імперативного методів правового регулювання у праві соціального забезпечення».

Таран О.С.: «Колоквіалізація, субстандартизація та вульгаризація як динамічні процеси в сучасній українській мові».

Тарарак О.В.: «Формування, розвиток та семантичні межі наполеонівського "тексту" російської літератури ХІХ – початку ХХ ст.».

Чернушенко Н.М.: «Еволюція складного речення в сучасній українській мові (на матеріалі художньої прози ХХ ст.)».

2. Затвердити теми кандидатських дисертаційних робіт:

Агібалова Т.М.: «Інтелектуалізація української літературної мови кінця ХІХ ст. у творах Лесі Українки, **Івана Франка**».

Айвазова Е.Р.: «Англійська сатирична традиція в російській публіцистиці ХVІІІ ст.».

Акоп'янець Н.М.: «Роман А.І. Солженіцина «Раковий корпус». Проблематика і образна система».

Алексєєв О.О.: «Формування культури здоров'я майбутніх учителів фізичного виховання на традиціях українського козацтва».

Анпілогова С.А.: «Концепція людини у прозі Олекси Слісаренка».

- Антипова А.В.:* «Повторна номінація у сучасному художньому дискурсі (на матеріалі К. Сімона)».
- Ануфрієва О.Ф.:* «Професійна самореалізація майбутніх інженерів у процесі навчальних практик».
- Бабатіна С.І.:* «Категорія часу в особливостях розвитку особистості студента».
- Біла Л.І.:* «Просвітницько-педагогічна діяльність земських шкіл на Полтавщині (1864-1944 рр.)».
- Борщ О.І.:* «Підготовка вчителів початкових класів до створення на уроках ігрового середовища в умовах науково-методичної роботи району».
- Брацлавська А.Ю.:* «Формування міжособистісних відносин майбутніх офіцерів у процесі професійної підготовки».
- Вернигора Т.А.:* «Формування іншомовної комунікативної компетентності у майбутніх вихователів ДНЗ».
- Горбачова О.Ю.:* «Психологічні особливості становлення ціннісних орієнтацій дошкільника як чинник успішної адаптації до навчання».
- Горонескуль М.Н.:* «Формування вмінь комп'ютерного моделювання у майбутніх фахівців з цивільної безпеки у процесі їх професійної підготовки».
- Горшеньова О.М.:* «Проблема національного виховання учнів ліцеїв у Турції».
- Дем'яненко М.С.:* «Роман І. Еренбурга «Необычайные происхождения Хулио Хуренито и его учеников» в історико-літературному процесі 20-х рр. ХХ ст.».
- Дідоренко М.П.:* «Лексика лирики Сергея Клычкова».
- Доманова О.М.:* «Ідіостиль О.Гончара: вербалізація простору у малій прозі».
- Дроботенко М.О.:* «Релігійні смисли стратегії сучасного виховання».
- Єлдинова І.М.:* «Внесок приватних осіб та асоціацій у розвиток Німеччини (друга половина ХХ ст.)».
- Жадько О.А.:* «Взаємодія школи та органів місцевого самоврядування в системі громадянського виховання учнівської молоді».
- Жванія Т.В.:* «Емоційна готовність майбутніх психологів до професійної діяльності».
- Жукової А.І.:* «Мрія у сучасній культурі: репрезентації і функціональний потенціал».
- Казачкова О.М.:* «Адаптація студентської молоді до професійно-педагогічної діяльності».
- Кийко А.А.:* «Літературна творчість З. Венгерової».
- Кирилівка В.О.:* «Організація розвивального навчання учнів початкової школи України (друга половина ХХ ст.)».
- Клевака Л.П.:* «Теорія та практика діяльності жіночих навчальних закладів Полтавської губернії (друга половина ХІХ – початок ХХ ст.)».

- Ковалева К.Л.:* «Средства стилизации в романе Б. Акунина».
- Коваленко Т.В.:* «Розвиток української мови на Слобожанщині з XI по I пол. XX ст.».
- Колбенева Ю.С.:* «Літературна творчість Катерини II».
- Кордюк Н.В.:* «Проблематика і поетика повістей Костя Гордієнка».
- Котенко О.П.:* «Розвиток антропологічних ідей у вітчизняній початковій школі (друга половина XIX – початок XX ст.)».
- Краснощок Н.Ю.:* «Ізотопія педагогічного дискурсу».
- Кучеренко А.С.:* «Педагогічні умови формування позитивного ставлення до фізичного виховання у навчально-виховному процесі вищого навчального закладу».
- Лазаренко Г.А.:* «Формування художньо-естетичного смаку у дітей дошкільного віку засобами музичного мистецтва».
- Леснік В.О.:* «Педагогічні умови формування вольових якостей студентів вищих педагогічних навчальних закладів у процесі занять циклічними видами спорту».
- Лисенко М.С.:* «Формування лінгвокультурологічної компетентності молодших школярів при роботі із зарубіжною літературою».
- Лобзова С.Л.:* «Літературні та естетичні позиції В.П. Буреніна».
- Лученцова І.С.:* «Адаптація студентів педагогічного коледжу до професійної діяльності в процесі організації педагогічних практик».
- Максимчук І.А.:* «Розірвання трудового договору з ініціативи працівника».
- Маленко О.В.:* «Дидактичні умови реалізації технології мобільного навчання іноземним мовам студентів вищих педагогічних навчальних закладів».
- Мамаєва О.А.:* «Формування морально-етичних якостей майбутніх учителів вищих педагогічних навчальних закладів у громадській діяльності».
- Мартиненко О.О.:* «Драматургія Е.И.Замятина в контексте художественной изысканий первой трети XX столетия».
- Могила Л.М.:* «Теперішній час дієслів французької мови: системно-функціональний аналіз (на матеріалі художньої прози XX – початок XXI століття)».
- Медведєва Н.О.:* «Структурні та семантико-прагматичні особливості сегментованих сучасних висловлювань у французькій мові».
- Михайленко І.В.:* «Формування математичної компетентності майбутніх інженерів-механіків».
- Мірошниченко А.Г.:* «Інфінітив у сучасній французькій мові та системно-функціональний аналіз».
- Нейман В.П.:* «Митна служба в Україні в роки незалежності».
- Нетудихатки С.М.:* «Історія України в працях В.О. Ключевського».
- Нечволод А.Ю.:* «Книга Н.А. Тефі «Воспоминания» в контексті мемуарної літератури першої хвилі російського зарубіжжя».

- Овчаренко В.В.:* «Трудова міграція громадян України до Російської Федерації та країн Європи в 1991 – 2010 рр.»
- Панова О.С.:* «Філософсько-антропологічний аспект воєнної глобалізації».
- Пащенко О.Л.:* «Текстовая организация антиутопии братьев Стругацких «Град обреченный»».
- Пліско О.В.:* «Організаційно-педагогічні умови моніторингу навчальних досягнень учнів старшої школи».
- Повар М.Г.:* «Творчість Івана Виргана 30-60-х років ХХ ст. в українському літературному контексті».
- Поддубко Ю.В.:* «Мотивно-образна система лірики А. Кушнера».
- Пономаренко А.О.:* «Коммуникативный синтаксис романа М.Шолохова «Тихий Дон»».
- Поплавська Т.М.:* «Прагматика оніма в художній мові І. Франка».
- Попов В.Д.:* «Формування моральної спрямованості молодших підлітків у позанавчальній діяльності в загальноосвітній школі».
- Потапенко Т.О.:* «Теорія та практика організації навчання іноземних студентів у педагогічних вищих навчальних закладах Великої Британії (друга половина ХХ ст.)».
- Разуменко Т.О.:* «Організаційно-педагогічна діяльність факультетських рад університетів України (друга половина ХІХ століття)».
- Ревіна Д.О.:* «Теорія і практика навчання іноземних мов у жіночих закладах освіти України (ХІХ – початок ХХ ст.)».
- Репко Ю.Ю.:* «Жанрово-тематична своєрідність прозаїчної творчості М. Колачова».
- Рязанцева Д.В.:* «Прикметники сучасної української мови у фокусі оцінки (на матеріалі сучасних художніх публіцистичних текстів)».
- Савченко А.С.:* «Дидактичні засади формування готовності майбутніх учителів до використання Інтернет-комунікацій у професійній діяльності».
- Саломахин І.О.:* «Наукова, громадська і державна діяльність Кістяківського І.О.».
- Салтан Н.С.:* «Розвиток індустріально-технічної освіти в Харкові у 1920-х на поч. 1930-х років ХХ ст.».
- Сачава К.Д.:* «Виховання навчальної працелюбності підлітків у навчально-виховному процесі основної школи».
- Семенченко Т.О.:* «Підготовка майбутніх вчителів в умовах євроінтеграції».
- Старух О.В.:* «Ідейно-естетичні концепти жіночої прози к. ХХ ст. – п. ХХІ ст.».
- Стяглик Н.І.:* «Технологія навчального консультування студентів природничо-математичних спеціальностей педагогічних університетів».
- Суржан Н.В.:* «Формування в першокласників уявлень про зорово-рухові образи рукописних літер у процесі навчання письма на початковому етапі».

- Тихонович Л.А.:* «Взаємодія норм права та норм моралі в правовому регулюванні трудових відносин».
- Тіпа А.:* «Правова природа функції заробітної плати».
- Ткаченко О.Б.:* «Проблема оцінки якості професійно педагогічної діяльності викладачів вищих навчальних закладів України (друга половина ХХ ст. – початок ХХІ століття)».
- Ткаченко О.В.:* «Фразеологічні особливості німецької мови».
- Тучик О.М.:* «Виховання культури поведінки майбутніх учителів в процесі вивчення педагогічних дисциплін»
- Тягнибок І.В.:* «Освіта як практика звільнення».
- Феденьова А.В.:* «Структурно-функціональні особливості самосвідомості у підлітків з різними проявами агресивної поведінки»
- Филипська В.І.:* «Заохочення вчительських кадрів до самовдосконалення у Великій Британії (друга половина ХХ ст. – початок ХХІ ст.)».
- Фролова Т.А.:* «Підготовка студентів ВНЗ до відповідального батьківства в процесі гендерного виховання».
- Хачатурова К.М.:* «Етнопсихологічні особливості світогляду як чиннику динаміки засвоєння східних мов»
- Худолій М.О.:* «Правове регулювання обігу конфіденційної інформації в трудових відносинах».
- Черемісова І.І.:* «Формування у студентів медичного коледжу здорового способу життя у процесі професійної підготовки».
- Чигринов А.Ю.:* «Педагогічне стимулювання самостійної пізнавальної діяльності учнів в умовах застосування ІКТ»
- Шарун Ю.Ф.:* «Складнопідрядні речення у сучасній французькій мові (семантика, прагматика, структура)».
- Шевченко М.В.:* «Вивчення впливу екстрактів отриманих з тканин впливу екстрактів новонароджених щурів на гіпотермічне зберігання і культивування ізольованих нервових клітин».
- Шищенко В.О.:* «Підготовка майбутніх учителів початкових класів до формування позитивної навчальної мотивації молодших школярів».
- Щоголева І.А.:* «Проблема формування свідомої дисципліни в учнів початкових шкіл у вітчизняній педагогічній думці другої половини ХІХ – початку ХХ століття».
- Яковець І.Ю.:* «Виробнича демократія в сучасних умовах господарювання».

4. Уточнити теми кандидатських дисертаційних робіт:

- Гетман Ю.С.:* «Історична драматургія Д.В. Аверкієва у контексті російської літератури II половини XIX ст.»
- Демочко Г.Л.:* «Формування і розвиток української радянської системи охорони здоров'я в Харкові (1919-1934 рр.)».
- Драган О.А.:* «Ідейно-художня своєрідність автобіографічної прози Л. Мартинова».
- Приймак О.О.:* «Громадянсько-політична і наукова діяльність В'ячеслава Казимировича Липинського (1982-1931 рр.)».
- Свинаренко Н.О.:* «Західнонімецьке економічне диво: погляд зі сходу Європи (історіографія питання)».
- Зеленько О.О.:* «Державне регулювання процесів формування та реалізації ділової активності в Україні».
- Мірошніченко С.В.:* «Становлення та розвиток періодичного друку на Слобожанщині та його вплив на освітньо-культурні процеси у регіоні в XIX – на початку XX століття»

ХІІ. СЛУХАЛИ: Про рекомендацію до друку (кандидат філологічних наук, доцент, учений секретар університету Т.І. Тищенко).

УХВАЛИЛИ: Рекомендувати до друку:

1. Монографію «Культура дозвілля у суспільстві ризику» доцента Бойко О.П.
2. Навчальний посібник «Розвивальні технології навчання молодих школярів» за загальною редакцією професора, члена-кореспондента НАПН України В.І. Лозової, професора О.М. Іонової.
3. Монографію «Підвищення якості загально правової підготовки (теоретико-методичний аспект)» доцента кафедри соціальної педагогіки Грубіча Д.Ю.
4. Монографію «Формування творчих умінь майбутнього вчителя (теоретико-методичний аспект)» доцента кафедри соціальної педагогіки Єсіної Н.О.
5. Монографію «Перспективне управління у вищому навчальному закладі» кандидата педагогічних наук, професора А.І. Прокопенка.

ХІІІ. СЛУХАЛИ: Звіт наукового керівника теми з Міністерством освіти та науки України “Тестове оцінювання навчальних досягнень учнів і студентів з використанням інформаційно-комунікаційних технологій” академіка Прокопенка І.Ф., який доповів, що згідно з технічним завданням та календарним планом з теми за 2009-2010рр. на основі аналізу понять інформаційної та математичної компетентностей розроблені принципи використання

інформаційних технологій для реалізації інноваційного характеру навчального процесу та тестового оцінювання його результатів; розроблені принципи створення програмних засобів та навчальних посібників для учнів і методичних посібників для вчителів, які сприяють реалізації інноваційного характеру навчального процесу за рахунок впровадження компетентнісного підходу до тестового оцінювання навчальних досягнень учнів і студентів; розроблені принципи підготовки вчителів до реалізації інноваційного характеру навчального процесу і впровадження компетентнісного підходу до тестового оцінювання навчальних досягнень учнів.

На основі розроблених теоретичних положень були створені та експериментально перевірені (в загальноосвітніх школах, ліцеях, гімназіях та профільних класах м.Харкова та Харківської області і в Харківському національному педагогічному університеті ім. Г.С.Сковороди) посібники для учнів, вчителів та студентів. Всього за результатами роботи за звітний період видано 103 наукових публікацій (загальним об'ємом понад 500 друк. арк.), підготовлено три монографії та 32 підручники і навчальних посібники для учнів, вчителів та студентів загальним об'ємом понад 400 друк. арк. За звітний період по тематиці даної роботи захищено три кандидатські дисертації.

Монографії

1. Прокопенко І.Ф., Гузенко Г.М. та інші Вища педагогічна освіта і наука України: історія, сьогодення та перспективи розвитку. Харківська область (монографія, укр. мова) К.: Знання України, 2009. – 431 с.
2. Губа А.В. Формування управлінської культури майбутнього менеджера освіти (теоретико-методичний аспект) Харків: ХНАДУ, 2009. 292 с.
3. Колгатін О.Г. Педагогічна діагностика та інформаційно-комунікаційні технології : монографія. – Х. : ХНПУ, 2009. – 324 с.

Підручники і посібники

4. Білоусова Л.І., Веприк С.А., Муравка А.С. Сборник задач по курсу информатики 10-11 класс Уч. пособие для учащихся 10-11 классов. Изд. 2-е. М.: Экзамен, 2009. 253 с.
5. Білоусова Л.І., Горонескуль М.М Курс вищої математики у середовищі Maple Навчальний посібник. – Х.: УЦЗУ, КП "Міська друкарня", 2009. – 412 с.
6. Білоусова Л.І., Дегтярьова Г.А. Гуманізація навчального процесу в основній школі засобами інформаційних технологій (на прикладі української мови та літератури) Навчальний посібник для вчителів та студентів ВНЗ. Харків: Факт, 2010. – 276 с.

7. Білоусова Л.І., Кошелєв М.В. Все готовые домашние работы + золотые объяснения Навчальний посібник. 11 класс. - Київ: "Мастер-класс", 2009. – С. 480-515
8. Білоусова Л.І., Олефіренко Н.В. Інформатика в таблицях і схемах Посібник для учнів і вчителів ЗОШ. Харків: ТОРСІНГ ПЛЮС, 2010. – 112 с.
9. Білоусова Л.І., Олефіренко Н.В., Муравка А.С. Інформатика Навч. посібник для учнів 10-11 класів ЗОШ. Харків: Факт, 2009. – 352 с.
10. Горох В.П., Бабич Ю.П., Вартадян Г.М., Захарійченко Ю.О., Ільїна С.М., Нелін Є.П., Роганін О.М. Математика. Комплексна підготовка до ЗНО. – Харків: Факт, 2009. – 174 с.
11. Горох В.П., Бабич Ю.П., Вартадян Г.М., Захарійченко Ю.О., Ільїна С.М., Нелін Є.П., Роганін О.М. Математика. Комплексна підготовка: навч. посібник (3-тє видання, перероблене) Харків: Веста, 2010, 244 с.
12. Забелишинська М.Я., Нелін Є.П. Математика. Довідник. Тести. Київ: Літера ЛТД, 2010, 376с
13. Кошелєв М.В., Білоусова Л.І. Информатика //Все готовые домашние работы + золотые объяснения. 11 класс. 11-е изд., испр. и доп. – Київ: Майстер-клас, 2009. С.– 480-517.
14. Нелін Е.П. Алгебра 7-11 классы. Определения, свойства, методы решения – в таблицях. Серия: Комплексная подготовка к ЕГЭ и ГИА, Москва: Илекса, 2011, 128 с.
15. Нелін Е.П. Алгебра и начала анализа. Учебник для 10 класса общеобразовательных учебных заведений (академический уровень) (Рекомендовано Министерством образования и науки Украины) (Російською мовою). Харків: Гімназія, 2010. – 416 с.
16. Нелін Е.П. Алгебра и начала анализа. Учебник для 10 класса общеобразовательных учебных заведений (профильный уровень) (Рекомендовано Министерством образования и науки Украины) (Російською мовою). Харків: Гімназія, 2010. – 416 с.
17. Нелін Е.П. Алгебра. 7-9 классы: Краткий справочник. Харків: Ранок, 2010, 160 с.
18. Нелін Е.П. Геометрия. Двухуровневый учебник для 10 класса общеобразовательных учебных заведений (академический и профильный уровни) (Рекомендовано Министерством образования и науки Украины) (Російською мовою) Харків: Гімназія, 2010. – 416 с.
19. Нелін Є.П. Математика. Бліц - підготовка до ЗНО за 2 тижні.–Харків: Ранок, 2009. – 224с.
20. Нелін Є.П. Алгебра в таблицях. Навчальний посібник для учнів 7-12 класів. Рекомендовано Міністерством освіти і науки України. Харків: Гімназія, 2010. – 128 с.
21. Нелін Є.П. Алгебра і початки аналізу. Підручник для 10 класу загальноосвітніх навчальних закладів (академічний рівень) (Рекомендовано Міністерством освіти і науки України). Харків: Гімназія, 2010. – 416 с.

22. Нелін Є.П. Алгебра. 7-9 класи: Короткий довідник. Харків: Ранок, 2010, 160 с.
23. Нелін Є.П. Алгебра. 8 клас: Опорні таблиці, схеми розв'язування, тренувальні тести. – Харків: Ранок, 2009. – 128 с.
24. Нелін Є.П. Геометрія в таблицях. Навчальний посібник для учнів 7–11 класів. Рекомендовано Міністерством освіти і науки України. Харків: Гімназія, 2010. – 80 с.
25. Нелін Є.П. Геометрія. Дворівневий підручник для 10 класу загальноосвітніх навчальних закладів (академічний і профільний рівні) (Рекомендовано Міністерством освіти і науки України). Харків: Гімназія, 2010. – 416 с.
26. Нелін Є.П. Математика. Бліц-підготовка до ЗНО за 2 тижні (2-е видання перероб. і доп.) Київ: Літера ЛТД, 2010, 112 с.
27. Нелін Є.П. Математика. Експрес - підготовка. ЗНО-2010 (2-е видання перероб. і доп.). Київ: Літера ЛТД, 2010, 192 с.
28. Нелін Є.П. Математика. Експрес-підготовка до ЗНО. – Київ: «Літера ЛТД», 2009. – 224 с.
29. Нелін Є.П., Долгова О.Є. Алгебра і початки аналізу. Дворівневий підручник для 11 класу загальноосвітніх навчальних закладів (Рекомендовано Міністерством освіти і науки України) (5-те видання, виправлене і доповнене). – Харків: Світ дитинства, 2009. – 416 с.
30. Нелін Є.П., Роганін О.М. Математика: комплексна підготовка до зовнішнього незалежного оцінювання і державної підсумкової атестації. – Харків: Гімназія, 2009. – 280 с.
31. Нелін Є.П., Роганін О.М. Математика. Комплексна підготовка до зовнішнього незалежного оцінювання (Рекоменд. Міністерством освіти і науки України). Харків: Гімназія, 2010, 268 с.
32. Плиско Л.М. Вища педагогічна освіта і наука України: історія сьогодення і перспективи розвитку. Харківська область //Вища педагогічна освіта і наука України: історія сьогодення і перспективи розвитку. Харківська область. ред. Рада вид. В. Г. Кремін'я (гол.) [та ін.] редак. колегія тому І. Ф. Прокопенко (гол.). – К.: Знання України, 2009, - 431 с.
33. Плиско Л.М. Курс лекцій «Основи наукових досліджень» Харків, Майдан, 2010, 160 с.
34. Прокопенко І.Ф. Раціональна економіка: умови формування в Україні Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди «Економіка»: Зб. наук. пр. / За заг. ред. акад. АПН України І.Ф. Прокопенка. – Харків: ХНПУ, 2009. – Вип. 9. – 136 с.
35. Прокопенко І.Ф., Ганін В.І. Методика і методологія економічного аналізу. Навч. посібник для студентів вищих навчальних закладів. 2-е вид. Електронний варіант (Рекомендовано Міністерством освіти і науки України) К.: Центр учбової літератури, 2009. – 430 с.
36. Прокопенко І.Ф., Ганін В.І., Соляр В.В., Маслов С.І. Основи банківської справи: Навчальний посібник. 2-е вид. Електронний варіант

- (Рекомендовано Міністерством освіти і науки України) К.: Центр навчальної літератури, 2009. – 410 с.
37. Прокопенко І.Ф., Радченко Л.П. Дипломна робота з економічної теорії: вимоги і рекомендації до підготовки, оформлення та захисту. Для студентів спеціальності 7.030501 – «Економічна теорія». Харків: ХНПУ, 2009. – 76 с.
38. Прокопенко І.Ф., Радченко Л.П. Магістерська робота з економічної теорії: вимоги і рекомендації до підготовки, оформлення та захисту. Для студентів спеціальності 8.030501 – «Економічна теорія». Харків: ХНПУ, 2009. – 76 с.
39. Ямпольська Л.М. Навчально-методичний комплекс до курсу «Нова історія країн Азії та Африки (XVII – початок XX ст.)». Для студентів історичного факультету. Х.: ХНПУ імені Г.С. Сковороди, 2009. 118 с.

Крім вказаних підручників та посібників за звітний період за матеріалами науково-дослідної роботи з теми видано ще 64 наукових роботи, загальним об'ємом понад 100 друк. арк.

Результати науково-дослідної роботи з теми доповідалися та обговорювалися на Всеукраїнських та міжнародних наукових конференціях.

ВИСТУПИЛИ: 1) Завідувач кафедри теорії і методики професійної освіти Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С.Сковороди член-кор. НАПН України Євдокимов В.І., який підкреслив, що спираючись на компетентністний підхід до навчання, виконавцями теми розроблені принципи цілісного розвитку особистості школяра та студента, які передбачають широке використання інноваційних технологій навчання та тестового оцінювання його результатів з використання інформаційно-комунікаційних технологій. Актуальність і наукова новизна дослідження визначається тим, що традиційна педагогічна практика розвиває людину здебільшого фрагментарно, а для всебічного розвитку творчої особистості і реалізації компетентнісного підходу до навчання необхідно інтегрувати всі інноваційні напрямки розвитку учня чи студента в єдине ціле. Системний підхід до організації навчального процесу на основі інноваційних технологій дозволив розробити принципи такої організації процесу навчання і оцінювання його результатів та побудови посібників і підручників з різних навчальних предметів, які реалізують пріоритетну роль розвиваючої функції навчання і дозволяють ефективно реалізувати компетентністний підхід до навчання учнів загальноосвітніх та профільних шкіл та тестового оцінювання їх навчальних досягнень і ефективно готувати вчителів до такої роботи. Розроблені теоретичні положення були конкретизовані до рівня навчальних посібників з математики, інформатики, економіки та історії для профільних шкіл і студентів педвузів та посібники по підготовці учнів до виконання завдань зовнішнього незалежного оцінювання (ЗНО) з математики (ці підручники та

посібники експериментально перевіряються в ліцєях, гімназіях та профільних класах м.Харкова та області і на фізико-математичному, економічному та історичному факультетах ХНПУ імені Г.С. Сковороди). Розроблені положення та ідеї дозволили також уточнити принципи підготовки вчителя до реалізації інноваційних тестових педагогічних технологій та компетентнісного підходу до навчання і оцінювання його результатів (розроблені програми та зміст відповідних спецкурсів для студентів і вчителів).

Слід відмітити, що результати, одержані основними виконавцями теми “Тестове оцінювання навчальних досягнень учнів і студентів з використанням інформаційно-комунікаційних технологій” інтегрують та розвивають результати, одержані ними в процесі виконання попередніх досліджень на замовлення Міністерства освіти та науки України: “Методичне забезпечення поглибленого вивчення математики” (1990 – 1995 рр. – керівник професор Нелін Є.П.), “Реалізація підвищеної математичної підготовки в школах нового типу (ліцєях, гімназіях, профільних класах природничо-математичного профілю) та підготовка вчителя математики до роботи в таких школах” (1996 – 1999 рр. – керівник професор Нелін Є.П.), “Методологія та методика дистанційної математичної освіти у середніх та вищих навчальних закладах (на прикладі курсу геометрії)” (1997 – 1999 рр. – керівник доцент Раков С.А., “Розвиток творчої особистості в умовах інформатизації освіти” (1997-1999 рр. – керівник професор Білоусова Л.І.), “Розвиток новітніх педагогічних технологій навчання та виховання цілісної творчої особистості” (2000 – 2003рр. – керівник академік Прокопенко І.Ф.), “Реалізація інноваційного характеру освіти засобами інформаційно-комунікаційних технологій” (2004 – 2006рр. – керівник академік Прокопенко І.Ф.), “Реалізація компетентнісного підходу в навчальному процесі (формування ключових і предметних компетентностей з використанням інформаційно-комунікаційних технологій)” (2007–2008рр.- керівник академік Прокопенко І.Ф.).

Доцільно продовжити роботу над темою в напрямку більш повної розробки наукових принципів реалізації компетентнісного підходу до навчання та оцінювання його результатів засобами нових інформаційних технологій і розробки комплекту посібників для учнів, вчителів та студентів, які б дозволяли реалізувати інноваційні принципи і компетентнісний підхід в процесі профільного навчання старшокласників.

2) Доктор фізико-математичних наук, професор, завідувач кафедри вищої математики та інформатики Харківського національного університету ім. В.Н.Каразіна Янцевич А.А. підкреслив, що від ефективності впровадження інноваційних технологій навчання і оцінювання навчальних досягнень учнів і студентів в значній мірі залежить результативність подальших наукових досліджень в різних галузях вітчизняної науки, зокрема в математиці та її застосуваннях. Комплект посібників для учнів, студентів та вчителів, який розробили автори з теми сприяє ефективній організації опанування учнями (чи студентами) програмним матеріалом з відповідного

навчального предмета (на основному чи поглибленому рівні), формуванню ключових і предметних компетентностей та ефективному використанню тестових технологій на всіх етапах навчання.

Вважаю за доцільне продовження досліджень в напрямі більш повної розробки теоретичних принципів реалізації компетентнісного підходу до навчання та принципів об'єктивного оцінювання навчальних досягнень учнів і студентів, розробки комплекту посібників для учнів, студентів та вчителів, які будуть сприяти ефективній організації формування цілісної творчої особистості в процесі навчання різним навчальним предметам з використанням нових інформаційних технологій і реалізації компетентнісного підходу до навчання в старшій профільній школі.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити звіт з теми 2-09 – "Тестове оцінювання навчальних досягнень учнів і студентів з використанням інформаційно-комунікаційних технологій" за 2009-2010 рр.
2. Календарний план роботи з теми 2-09 за 2009-2010р.р. виконано повністю.
3. Підготовлені посібники для учнів, студентів та вчителів повністю відповідають вимогам до таких посібників.
4. Подати клопотання до Міністерства освіти і науки України про подальше фінансування науково-дослідної роботи, пов'язаної з розробкою інноваційних педагогічних технологій навчання та оцінювання його результатів, в рамках теми "Впровадження в старшій профільній школі компетентнісного навчання з використанням інформаційно-комунікаційних технологій" в 2011 році.

Голова вченої ради

І.Ф. Прокопенко

Секретар вченої ради

Т.І. Тищенко